

رشتہ دار اور اسلام

اے کتاب میں وہ تمام اعتراضات درج کر کے جو آجکل نئی روشنی کے لوگ اسلام پر کرتے یا کر سکتے ہیں نئی روشنی کے مطابق ہی ان کے جوابات دیئے گئے ہیں۔

مُصَنَّف

غازی محمود دھرم پال بی۔ اے۔

حسب فرمائش

قاضی محمد رفیق صاحب پرنٹروپلینٹر

نجات مشین پریس بجنور میں چھپکا

اور

نجات بک ایجنسی بجنور نے شائع کیا

غازی محمود دھرم پال کی تصانیف

جوبلا مبالغہ کنی لاکھ کی تعداد میں اس وقت تک فروخت ہو چکی ہیں

کفر توڑ

ہندو مذہب کا کچا چٹا میں دکھایا گیا ہے کہ ہندوستان میں اسلام

سر توڑ

مادی صحت کی وہ بے نظیر تقریر جس نے منڈی مذہب کا پول کھول کر رکھ دیا ہے یہ تقریر

اس لئے پھیلا کہ ہندو مذہب خرافات کا مجموعہ تھا ایک کتاب اس قدر عجیب ہے کہ جب تک ختم نہ ہو جائے پھوٹنے کو جی نہیں چاہتا لاکھوں کی تعداد میں ہاتھوں ہاتھ فروخت ہو چکی ہے، اسی قیمت میں رعایتی چھ آٹھ (۱۲)

بت شکن

غازی محمود کی وہ تقریر جس میں

اواگون توڑ

آریوں کے اعتقاد متنازع پر بحث کی گئی ہے اور متنازع چکر پر سوامی دیوانند کے خیالات کی زبردست تردید کی گئی ہے طرز بیان دلکش اور نہایت پُر لطف ہے اس کتاب کو پڑھئے اور متنازع چکر کی مرز و ما بحث سے لطف آسانی سے حاصل فرمائی صرف (۱۲)

مادی صحت کی وہ تقریر

شکر خاں و سلام

جو آپ نے آریہ دھرم کو ترک کرنے پر فرمائی تھی اس میں آپ نے اپنے آریہ ہونے کے سبب پر شک کو دفع ہونے کے بعد دوبارہ قبول اسلام کے دھرم و جواب کے پیرایہ میں لکھے ہیں قابلِ دید ہے۔ اسی قیمت میں رعایتی چھ آٹھ (۱۲)

چراغ

عمود نے جواب جواب میں یہ دھرم

رسالہ لکھا ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ کفر توڑ میں ہندو مت کی جن خرافات کا ذکر کیا گیا ہے وہ ہندو مذہب کی کتابوں میں موجود ہیں اور ہندوستان میں صدیوں تک ان پر عمل ہو رہا ہے۔ قیمت صرف تین پیسہ (۱۲)

نوٹ:- فہرست کتب مفت طلب فرمائیے۔

نیو سجات بک ایجنسی کنبور سے طلب فرمائیے

ریشئلزم اور اسلام

مہر

بعض مقامات پر مسلم اور غیر مسلم اصحاب کی طرف سے میرے متعلق یہ سوال اٹھایا گیا کہ اسلام کے برخلاف میں نے جو اعتراضات کیئے تھے۔ اُن کا جواب کیا ہونا چاہیئے میں اس سوال کا جواب مختصر الفاظ میں اپنی کئی کتابوں میں دے چکا ہوں مگر معلوم ہوتا ہے کہ عوام الناس کیلئے وہ کافی ثابت نہیں ہوا۔ اس لئے آج میں اس سوال میں قدرے مفصل جواب لکھنا چاہتا ہوں اُن اعتراضات کو نظر انداز کرتے ہوئے جو لازم پر کئے جاتے ہیں۔ دیکھنا چاہیئے کہ اسلام پر کیا اعتراضات کیئے گئے تھے۔ درکئے جاتے ہیں جن پانچ سوالوں کا جواب میں اس کتاب میں دینے لگا ہوں۔ وہ ایسے سوالات ہیں۔ کہ جملہ اعتراضات ان میں سے کسی نہ کسی کی ذیل میں آجاتے ہیں۔ یہی وہ پانچ اعتراضات تھے۔ جو اکتوبر ۱۹۱۳ء میں میں نے اسلام کے متعلق پیش کئے تھے۔ یہی وہ سوالات تھے۔ جن کے حل ہو جانے پر میرے لئے اسلام کا دروازہ کھل گیا میں نے ان سوالات کو کیونکہ حل کیا۔ اس کو میں مختصر الفاظ میں یہاں درج کروں گا۔ اس کتاب کے دو حصے کیئے گئے۔ ایک کا نام ریشئلزم ہے۔ جس میں اعتراضات درج ہیں دوسرے کا نام اسلام ہے۔ جس میں اُن اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے۔ پہلا نقشہ ستمبر ۱۹۱۳ء یعنی "حالت کفر" کا ہے دوسرا نقشہ ستمبر ۱۹۱۴ء یعنی اسلام کی شہادت ہے۔ مختلف۔

حصہ اول

اکتوبر ۱۹۱۳ء

ریشہ نازم پہلی فصل

رسالت

دوستو!

آپ جانتے ہو گئے کہ ویدوں کو الہامی یا خدا کا کلام ماننے والے مدت سے یہ سوچتے آ رہے تھے کہ دنیا میں اگر کوئی الہامی کتاب ہو سکتی ہے۔ تو وہ صرف وید ہی اور کہ دنیا میں اگر کوئی خدائی مذہب ہو سکتا ہے۔ تو وہ ویدک دھرم ہی ہے۔ چنانچہ۔
اسی زعم میں وہ بڑے زور سے تمام مذہبی دنیا کو یہ چیلنج دیتے تھے کہ:-

نقارہ دھرم کا بجا ہے۔ آئے۔ جس کا جی چاہے۔

صد اقت وید اقدس آزماتے۔ جس کا جی چاہے۔

اس میں شک نہیں کہ دیگر مذاہب کے عالموں یا مناظروں نے وید کی صداقت کو آزمانے کی بار بار کوشش کی۔ لیکن فرقہ خانی نے ان کو بکائے وید کی صداقت کے جانچنے کا موقع دینے کے انکار کی مذہبی کتب پر مملہ کر دینا ہی وید کی صداقت کا معیار سمجھ لیا۔ مثلاً اگر ہم یاد رکھیں کہ وید کی اصل تراویہ تو فرقہ خانی نے

بجائے اُن اعتراضوں کا حقیقی جواب دینے کے بائبل پر اعتراضات کی بوجھاڑ شروع
 کر دی۔ اب پادری صاحب تو یہ کہہ رہے ہیں کہ وید کی تعلیم میں یہ نقص ہے ویدوں کے
 یہ کہہ رہے ہیں کہ بائبل کی تعلیم میں یہ نقص ہے دونوں گتھم گتھا ہو گئے۔ اور ویدوں کی صداقت
 کا پتہ نہ لگا۔ اسی طرح اگر کسی مسلمان مولوی نے ویدوں پر اعتراض کیا تو بجائے اس کے کہ اس کے
 آگے سیدھا جواب دیا جائے۔ فرق ثانی نے قرآن شریف پر ایک کی بجائے ایک درجن اعتراضات
 جڑ دئے۔ اور اصلی معاملے کو گھٹائی میں ڈال دیا بحث بڑے زور شور سے ہو رہی ہے۔ مگر وید
 کی صداقت کا پتہ نہیں لگتا۔ کیونکہ مولوی صاحب کہہ رہے ہیں کہ ویدوں کی تعلیم میں فلاں
 فلاں خرابی ہے۔ اس لئے وید خدا کا کلام نہیں ہے۔ لیکن دوسری طرف وید والا یہ کہہ رہا ہے
 کہ چونکہ قرآن شریف کی تعلیم میں فلاں فلاں نقص ہے۔ اس لئے قرآن شریف خدا کا کلام نہیں
 ہے۔ دو دونوں تو آپس میں جھگڑ رہے ہیں۔ لیکن ایک حق و حقانیت کا تسلاشی انگلی
 اس تمام بحث کو سنکر سخت حیران ہوتا ہے کہ صداقت کس طرف ہے۔ اور اس کا کیونکر
 پتہ لگایا جاسکتا ہے۔ اسی مقصد کو مد نظر رکھ کر کہ آیا وید خدا کا کلام ہو سکتے ہیں یا نہیں
 میں نے وید اور سوامی دیانند کا مضمون پبلک میں پیش کیا۔ اور میں نے واقعات کی بنا پر
 اس بات کو ثابت کر دیا۔ کہ ویدوں کو خدا کا کلام ماننا ایک غلطی ہے۔ اب جو لوگ
 ویدوں کو خدا کا کلام مانتے ہیں۔ اُن کا فرض تھا کہ وہ میرے مضمون کا کوئی تحقیقی جواب
 لیکن انہوں نے کوئی تحقیقی جواب نہ دیا۔ یہودی سچا یہودی سچا مسلمان فرض کریں۔ اور پھر میرے ہاتھ
 میں قرآن شریف پکڑا کر الزامی جوابات کی بوجھاڑ شروع کر دیں۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا
 میں نے اپنے دوسرے پرچے بنام تنازع پکڑا اور سوامی دیانند کی تہید میں انکی اس حرکت
 کا صرف اسی قدر جواب دے دیا کافی سمجھا۔ کہ۔

دیشنازم میں کسی خاص عقیدہ یا مذہب کی بلا وجہ یا بے جا طرفداری کرنا یا کسی
 عقیدہ یا مذہب کی بلا وجہ یا بے جا تردید کرنا نہ صرف کفر ہے بلکہ جہاد
 بھی وجہ ہے کہ پچھلے مضمون کا ذکر کرتے ہوئے جن شکستہ لوگوں نے
 دیگر مذاہب پر حملے کیے ہیں۔ انہوں نے بڑی بھاری غلطی کی ہے ایک

ریشلسٹ کے ساتھ یہ کہنا کہ اگر رام سنٹ جو۔ ہی کی سب تو شام نے بھی
 ڈاکہ مارا ہے۔ اس میں رام سنٹ کے گاہک ہیں۔ اپنی پوزیشن کو بالکل مضبوط
 خیر بناتا ہے۔ کیونکہ ریشلسٹ اگر رام پر چوری کا فرد جرم لگا بیگا۔ تو وہ
 شام پر بھی ڈاکہ زنی کی دفعہ قائم کر بیگا۔ یہ اور بات ہے کہ بعد از تحقیقات
 رام یا شام میں سے کوئی سبب گناہ ثابت ہو جائے۔ اور رہائی پا جائے
 مگر ریشلسٹ کے چیل کو ڈاکہ زنی پر اس کی دفعات سب پر یکجہاں حاوی ہوئی
 "منازعہ جکر اور سوامی ویانند صفحہ ۵۷" :

باوجود ہر سے اس جواب کے دیدوں کو خدا کا کلام ماننے والوں کی کوشش مجھے
 مخاطب کر کے مسلمانوں کے مسلمات پر حملہ کرنے تک ہی محدود رہی۔ اور انہوں نے
 اس بات کو چھوڑنا تک بھی پسند نہ کیا۔ کہ آیا وہ خدا کا کلام ہو سکتے ہیں یا نہیں بلکہ انہوں
 نے اپنی تحریروں میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی وہ خدا کا کلام ہوں یا نہ ہوں۔ مرفران
 شریف خدا کا کلام نہیں ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ ایسا جواب ایک ریشلسٹ
 کے نزدیک کبھی بھی معقول ہو سکتا ہے، ہرگز نہیں۔ مطلق نہیں۔ دیدوں کو خدا کا کلام ماننے
 والوں کی مذکورہ بالا پوزیشن اس بات کی شاید سب سے زیادہ دلیل کو ایک ریشلسٹ طریقہ پر خدا
 کا کلام ثابت کرنے سے قطعی قاصر ہیں اور کہ وہ ایک مسلمان کے ساتھ تو اس مسئلہ پر کامیابی
 کے ساتھ بحث کر سکتے ہیں۔ لیکن ایک ریشلسٹ کے مقابلہ پر اسے کی تاب نہیں لاسکتے
 یہی وجہ ہے۔ کہ اپنی تحریروں میں وہ مجھے مسلمان لکھ رہے ہیں اور پھر مجھے مخاطب کر کے
 وہ مسلمانوں کے اعتقادات۔ ان کی مذہبی کتب اور ان کے مقدس انسانوں پر بھی حملے
 کر رہے ہیں۔ جو کہ بعض صورتوں میں دل آزاری کی حد تک پہنچے ہوئے ہوتے ہیں
 میری آواز کے کراہتے سلطان فرض کر کے مسلمانوں پر میرے دیانندی دوستوں کا اس
 طرح حملہ آور ہونا نہ صرف ایک اخلاقی کمزوری ہے۔ بلکہ ایک قسم کی غلط بیانی کے ذریعے
 لوگوں کو غلط فہمی کا شکار بنانے کی کوشش بھی ہے۔ دنیا کے کسی طبقہ میں جاہلوں کے دائرہ
 میں غلط فہمی زیادہ دیر تک قائم رہ سکتی ہے مگر عالموں محققوں کے طبقہ میں اس قسم کی

کسی بھی غلط فہمی کی عمر زیادہ نہیں ہوا کرتی۔ اس میں شک نہیں کہ میرے دیانتداری دوستوں
 یہ مشہور کر کے کہ میں مسلمان ہو گیا۔ بہت سے دیانتداری بھائیوں تک میرے قلم سے نیکی
 ہوئی حق و حقیقت کی روشنی کی رو کو پہنچنے سے روک دیا۔ اور انکو ایک سچائی سے محفوظ
 ہونے سے نہ صرف محروم رکھا۔ بلکہ میرا نام لیکر مسلمانوں کے مذہبی لڑ پھر پرانڈھاؤ دھند
 چلے کر کے انہوں نے اس قسم کی مردم پرستی یا پھیل پرستی کی زنجیروں سے جکڑے ہوئے
 انسانوں کو یقین دلانے کی۔ کوشش کی۔ کہ ان کو میری تحریروں سے گھبراتا نہیں
 چاہئے۔ اس لئے کہ وہ مسلمان پر حملہ کر کے ان کی تحریروں کا بڑے شد و حد سے جواب
 دے رہے ہیں۔ مگر کیا یہ میری تحریروں کا جواب تھا؟ ہرگز نہیں۔ میرے دیانتداری
 دوستوں نے اپنے فرض کو صرف اسی قدر سمجھا تھا۔ کہ وہ میرے برخلاف غلط فہمی کا
 ایک طوفان برپا کر دیں۔ اس سے زیادہ اس کا کوئی مقصد نہیں تھا۔ مگر کیا ان کو اپنے
 مقصد میں کامیابی ہوئی یا ہو سکتی ہے؟ واقعات شہادت دے رہے ہیں۔ کہ جن
 ویدوں کی فرضی حمایت کی آڑ میں انہوں نے اس قدر اپنے ضمیر پر دباؤ ڈالا۔ ان ویدوں
 پر سے کثرت سے دیانتداری بھائیوں کا ایمان بطور الہامی کتب کے اڑ چکا ہے۔ اور
 باقیوں کا ڈھیلا ہوتا چلا جا رہا ہے۔ جو کہ اس کی بات کی دلیل ہے۔ کہ میرے دیانتداری
 بھائیوں نے مجھے مسلمان مشہور کر کے میرے بارے میں جو کچھ لکھا تھا وہ ایک ناجائز
 کوشش تھی۔ جو میری تحریروں کے اثر کو زائل کرنے کے قطعی ناقابل ثابت ہوئی۔
 بھائیوں نے جو مجھے مسلمان مشہور کیا تھا یا کیا ہے۔ اس سے ان کی کیا غرض تھی
 یا کیا غرض ہے؟ اب سوال یہ رہ جاتا ہے۔ کہ کیا میں حقیقت مسلمان ہوں یا کیا
 مجھے مسلمان سمجھا جاسکتا ہے؟ یہ دوسرا سوال ہے۔ جس کے جواب کا رخ مسلمان
 کی طرف ہے۔ اس میں شک نہیں کہ میرے بہت سے مسلمان دوستوں نے مجھ کو
 بار بار یہ استدعا کی ہے کہ میں مسلمان ہو جاؤں۔ کیونکہ جس صورت میں کہ میں نے جن
 ویدوں کی خاطر اسلام کو ترک کیا تھا۔ اب میں ان ویدوں کو بھی خدا کا کلام نہیں
 مانتا ہوں۔ تو مجھے از سر نو اسلام کو قبول کر لینا چاہئے۔ مگر کیا میرے نزدیک کسی شخص

میرے مذکورہ بالا بیان سے اس بات پر گہرا تاثر ہے کہ میرے دیانتداری

کا مسلمان ہو جانا گناہ یا جرم ہے، ہرگز نہیں لیکن سوال یہ ہے کہ کیا میرے وہ مسلمان دوست جو مجھ سے مسلمان ہو سکی استغاثہ کرتے ہیں۔ مجھے مسلمان کر سکتے یا مجھے مسلمان سمجھ سکتے ہیں۔ اگر مجھے مسلمان کرنے یا مسلمان سمجھنے کے لئے تیار ہوں۔ تو ان کو اسلام کے متعلق میرے خیالات کا مطالعہ کر لینا چاہیے۔ اگر میرے ان خیالات کا مطالعہ کرنے کے بعد وہ اس نتیجہ پر پہنچیں کہ اسلام میں اس قسم کے ریشلیسٹ کے لئے کوئی گنجائش ہے تو مجھے ان کے "دوٹ" دینے سے کوئی عذر نہیں ہوگا میں نے دوٹ کا لفظ اس لئے استعمال کیا ہے۔ کیونکہ آج کل ہندوستان میں مذہب کا سوال ایک ریشلیسٹ کے نزدیک مردم شماری کی خانہ پری یا دوٹنگ سسٹم سے بڑھ کر قیمت نہیں رکھتا۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ آنے والے زمانہ میں ریشلیسٹ مذہب کو مردم شماری کی ایسا نوں کا بھاشنل سمجھ کر عالموں اور محققوں کے لئے مذہبی سوال کا کسی تہرہ طریقہ پر فیصلہ کرنے کا راستہ صاف کر دے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک ریشلیسٹ اپنی دوٹ کو بہت قیمتی خیال کرتا ہے۔ اس کو کسی مذہب کے حق میں دوٹ دینے میں عذر نہیں ہے۔ بشرطیکہ اس کے دوٹ کی ذہنی قیمت ادا کی جائے۔ جو کہ وہ لگاتا ہے ریشلیسٹ کے دوٹ کی قیمت روپیہ۔ پیسہ یا دنیا کا کوئی لالچ نہیں ہے بلکہ ریشلیسٹ ہی اس کی اصلی قیمت ہے۔ اگر اسلام کی گروہ میں قیمت ہو۔ تو مجھے اسلام کے حق میں دوٹ دینے میں کیا عذر ہو سکتا ہے۔ مگر کیا اسلام یا مسلمان اپنی بڑی قیمت پر ایک ریشلیسٹ کا دوٹ حاصل کرنے کے لئے تیار ہیں اگر وہ تیار ہوں تو ان کو بڑے غور سے صفحات کا مطالعہ کر کے ایک ریشلیسٹ کو ہاں میں جواب دینا چاہیے +۔

دوسری فصل

کیا ایک ریشلیسٹ یا غیر مقلد کو مسلمان کہا جاسکتا ہے
 مذہبی دنیا میں ایک ریشلیسٹ کی پوزیشن غیر مقلد کی پوزیشن ہوتی ہے کیونکہ

وہ اس بات کا قائل نہیں ہوتا۔ کہ کسی بات کو بطور ایمان کے مان لینا ثواب کا باعث ہوتا ہے۔ نہ وہی وہ کسی خاص کتاب یا کسی خاص شخص کی تعلیمات کے سامنے اس لئے جھک جانے کی راہ تیار ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ خاص کتاب خدا کی کتاب ہے۔ یا وہ خاص شخص خدا کا رسول یا برگزیدہ ہے۔ جس پر ایمان لانا نجات حاصل کرنے بہت میں جانے یا کسی اسی قسم کے صلہ کی تحصیل کے لئے ضروری ہو۔ اگر کسی اس قسم کی بات کو مان لینے سے جو کہ ایک ریشلسٹ کے نزدیک معقول نہ ہو۔ یا غلط ہو یا کسی قسم کا خاص انجام یا بہشت بھی ملتا ہو تو وہ اس بہشت میں جانے کی نسبت کسی ایسے جہنم میں جانا مناسب سمجھتا ہو کہ ایک صداقت کو تسلیم کرنے کی سزا میں اس کو مل سکتا ہو۔ ریشلزم کسی قسم کے اندھے ایمان کی تعلیم نہیں دیتا بلکہ وہ ایسے نفس کی طرف لہجاتا ہے جو کہ واقعات کی بنا پر حاصل ہوتا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ وہ غیر مقلد ہوتا ہے۔ ایک غیر مقلد کے نزدیک کوئی غلط بات محض اس لئے قابل تسلیم نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وہ بعض مقلدوں کے نزدیک ان کی اپنی مانی ہوئی کسی خدا کی کتاب میں لکھی ہوئی ہے نہ ہی کوئی بھی درست بات اس لئے قابل ترک ہو سکتی ہے۔ کیونکہ وہ کسی ایسی کتاب کی تعلیم ہے جو کہ مقلدوں کے نزدیک خدا کا کلام نہیں سمجھا جاتا۔ بلکہ غیر مقلد اس قسم کی اندھی تقلید سے قطعی آزاد ہونے کے باعث کسی بات کی صداقت کو پہنچنے کے لئے خدا یا خدا کے فرستادوں کے سوال کو بالکل ایک طرف رکھ دیتا۔ اور اگر اس کی تحقیقات کا نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ وہ اس بات کو خدا کی طرف منسوب کرے۔ تو وہ بڑی خوشی سے اس بات کو خدا کی بات تسلیم کرے گا۔ لیکن اگر اس کی تحقیقات کا نتیجہ اس کے برعکس نکلتا ہے تو وہ کسی ایسی کتاب کے خدا کی طرف منسوب کر کے خدا کے نام کو بدنام کرنے سے پرہیز کرے گا اور اگر اس بات پر مجبور کیا جاوے گا۔ کہ وہ ضرور اس کتاب کو خدا کا کلام ہی مانے۔ تو وہ اس کتاب اور اس کتاب کے خدا دونوں کو ترک کر دیتا۔ کیونکہ ریشلسٹ کے نزدیک یہ بہتر ہے۔ کہ وہ معمولی انسانوں کی کتابوں کو جو معقول ہیں۔ اپنی زندگی کا رہبر بنا کر جہنم کا ٹکٹ خریدے بہ نسبت اس کے کہ وہ خدا کی کتاب کو جو معقول نہیں ہے۔

اپنا رہبر بنا کر بہشت میں پہنچنے کی کوشش کرے۔ ایسی صورت میں وہ اپنے دل کے خانہ کو جو خدا کے لئے ہے۔ خدا سے بالکل خالی رکھنا زیادہ پسند کرے گا بہشت اس کے کہ وہ ایک مرار۔ ریشل۔ گاؤ۔

..... کو اس میں جگہ دے کر خانہ پری کی کوشش کرے
 اس لئے کہ ایک ریشلسٹ کے نزدیک ثواب یا عذاب کی قیمت محض صفر ہے یہی وجہ ہے کہ مذہبی معاملات میں اس کی پوزیشن ثواب یا عذاب کے خیال سے بالکل برابر ہوتی ہے۔ اگر ایک غلط راستہ پر چل کر اس کو بہشت میں پہنچنے کی امید دلائی جائے۔ تو وہ کبھی اس راستے پر نہیں چلیگا۔ اس کے برعکس اگر اس کو ایک صحیح راستے پر چلنے سے اس لئے منع کیا جاوے۔ کہ وہ راستہ جہنم کو جاتا ہے۔ تو وہ ایک غلط راستے پر چل کر بہشت میں جانے کی نسبت ایک صحیح راستے پر چل کر دوزخ میں پہنچ جانا اپنی بہت بڑی خوش قسمتی تصور کرے گا۔ جس صورت میں کہ ایک ریشلسٹ کی پوزیشن ایسی نڈر ہے باک ٹراٹل ہو اس صورت میں کسی مقلدین کے گروہ کا یہ کہنا کہ وہ یوپیوں کو اس لئے خدا کا کلام نہیں سمجھتا۔ اس لئے کہ وہ مسلمان یا مسیحی ہے۔ اپنے یوتھ کا ثبوت دیتا ہے۔ ریشلسٹ کو کسی مذہب مثلاً ویدک دھرم۔ اسلام یا مسیحیت کو کسی قسم کی دشمنی نہیں ہے۔ مگر وہ ان مذاہب میں سے کسی کے مسلمات یا اعتقادات کو محض اس لئے تسلیم نہیں کرے گا۔ کیونکہ اس مذہب کے مقلدین کے نزدیک ان اعتقادات کو رکھ کر ایک شخص بہشت یا نجات کا مستحق ہو جاتا ہے۔ بلکہ اگر اس کو یہ معلوم ہو جائے۔ کہ ویدک دھرم ریشنلزم کی تعلیم دیتا ہے۔ تو خواہ مسلمانوں یا سکھوں کے نزدیک ویدک دھرم کو تسلیم کرنا جہنم کا ٹکٹ ہی خریدنا کیوں نہ سمجھا جاتا ہو۔ وہ ضرور اسی پر چلیگا لیکن اگر اس کو معلوم ہو جائے کہ ویدک دھرم ریشنلزم کی تعلیم نہیں دیتا بلکہ وہ بائبل پرستی نجات کا ذریعہ ہے مانی جاتی ہو۔ تو ریشلسٹ وہاں پر بڑے ادب کے ساتھ غیر مقلد ہو جائیگا۔ اور وہ اس بائبل پرستی کی تقلید کے ذریعے نجات حاصل کر کے دیوتاؤں میں شامل ہو جائیگی نسبت

معقول پسند انسانوں میں بہنا زیادہ مناسب سمجھتا ہے۔ وہیں کہ وہ سطر و سطر میں سے
 بطور ایک شیناسٹ کے "ویدک" و "عصر" کے سلسلے کے برخلاف اپنی تہذیب و
 تحریروں کے ذریعہ پرورش کرنا اپنا فرض تصور کیا تھا۔ جس کو کہ میں نے بالکل نامک
 نہیں اور سنجیدگی سے اور کیا۔ اگر ویدک و عصر میں ایک عقلمند کے نزدیک میری وہ تہذیب
 بے بنیاد تھیں۔ تو ان کا فرض تھا کہ وہ براہ راست ان کی کمزوری کو ظاہر کرتے۔ نہ یہ
 کہ وہ مسلمانوں یا مسیحیوں کے سلسلے پر حملہ کر کے سمجھتے۔ کہ ایک شیناسٹ کی تحریروں
 کا جواب ہو گیا۔ حالانکہ جواب دینے کا جو طریقہ انہوں نے اختیار کیا۔ وہ ایک
 صریح تاویلی کی علامت ہے۔ اس سے انہوں نے اس بات کی نفی طور پر تصدیق
 کر دی کہ ایک شیناسٹ کے مقابلہ پر کچھ اور بھی اس میں طاقت نہیں ہے۔ جو کہ "ویدک"
 و "عصر" و "شینازم" کے مقابلہ پر ایک بوسیدہ قلعہ ہے جو "شینازم" کی گولہ باری
 کو برداشت نہیں کر سکتا۔ "ویدک" و "عصر" کے مقابلہ میں نے ایک شیناسٹ کی پوزیشن
 کو کمزور کیا ہے کہ اس کے لئے اس کو سزا دینا کہ مسلمانوں کو گولہ باری دینے میں ہی
 اپنے مذہب کے عقائد کا خلاف ورثہ کر لیا جس سے یہ بات ثابت ہوئی۔ کہ وہ
 مسلمانوں کے ساتھ تو بحث کر سکتے ہیں۔ مگر ایک شیناسٹ کے ساتھ بحث کر نیے
 لئے تیار نہیں ہیں۔ جس کا دوسرا مطلب یہ ہے کہ اگر اسلام یا کوئی دوسرا مذہب "شینازم"
 کے ہتھیاروں کے ساتھ "ویدک" و "عصر" کے عقائد پر آئے تو "ویدک" و "عصر" کے
 مقابلہ میں بھی ایک بوسیدہ قلعہ ہی ثابت ہو گا۔ مگر یہ "شینازم" کے ہتھیاروں
 کو ویدوں کے عقلمند کے مقابلہ میں استعمال کر سکتا ہے۔ مجھے اس میں شک۔ اس
 شک کو دور کرنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ اس کا جواب دیا جائے کہ کیا ایک
 شیناسٹ یا غیر مذہبی شخص نے کبھی اس کے عقائد کو قبول کیا ہے۔ اس کا جواب دینے
 سے پیشہ بہ لازمی امر ہے کہ ایک شیناسٹ میں بات کا اظہار درست طریقہ
 کے بنیادی اعتقاد کے بارے میں پوزیشن رکھتا ہے۔ یہ چاہتا ہے کہ اپنی
 پوزیشن کو واضح کرے کہ اس کی دشمنی کون ہے۔ اس کے عقائد کو اس بات کا وہ حملہ کرنا

موقوع بل جاسے۔ کہ آیا اس قسم کے خیالات دالے غیر متقلد یا ریشیٹسٹ کو مسلمان کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بعض اصحاب شاید یہ خیال کریں کہ جب میں ایک دفعہ اسلام کے بائے میں اس قدر غنیمت کتابیں لکھ چکا ہوں۔ تو اب مجھے دوبارہ اپنے خیالات کے اظہار کی کیا ضرورت ہے۔ کیا میرے ان خیالات میں اب کوئی تبدیلی آگئی ہے؟ یا متاثر تو قول ہے؟ لیکن میں نے جس وقت اسلام کے بائے میں وہ کتابیں لکھی تھیں اس وقت میں متقلد تھا۔ کیونکہ میں ویدوں کو خدا کا کلام مانتا تھا۔ اور میں ہندی لیسٹ میں خدا کے کلام کو انسان کے کلام پر ترجیح دی تھی۔ لیکن اب جبکہ میں ویدوں کو بھی بطور الہامی کتب کے نہ مان کر قطعی غیر متقلد ہو چکا ہوں۔ تو کیا اسلام اور قرآن شریف کے بارے میں اب میرے فہم سے کوئی کلمہ خیر نکل سکتا ہے یا نہیں۔ اگر نکل سکتا ہے تو کیوں؟ در نہ نہیں نکل سکتا تو کیوں؟ یہ سوال ہے۔ جس کا جواب دینا میرے لئے ضروری ہے۔ مجھے اس بات کے بتانے کی ضرورت نہیں ہے۔ کہ اسلام میں داخل ہونے یا مسلمان کہلانے کے لئے علماء اسلام کے نزدیک سب سے ضروری شرط یہ ہے کہ اسلام میں داخل ہونے کا خواہش مند شخص لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا سداق دل سے قائل ہو۔ اگر کوئی شخص صدق دل سے اس کلمہ کا قائل نہیں ہے۔ تو وہ خواہ کچھ ہی ہو۔ مگر وہ متقلد یا دوسری الفاظ میں وہ مسلمان نہیں کہلا سکتا ہی اب دیکھنا چاہیئے۔ کہ ایک ریشیٹسٹ کے قریب اس کلمہ کی حقیقت اور قیمت کیا ہے۔ علماء اسلام کے نزدیک یہ کلمہ سیدہ میں داخلہ کی قیس ہے۔ جو کہ یہ داخلہ نہیں دیتا۔ اس کو نہ اسلام یا مسلمانوں کے حشر میں نہیں لکھ جاسکتا۔ اگرچہ قرآن شریف کے حشر میں اس کلمہ کی تلاش کر نیلے۔ تو یہ کلمہ بچاؤ کی صورت میں کہیں بھی نہیں ملے گا۔ اس میں شک نہیں کہ قرآن شریف میں لا الہ الا اللہ تو جابجا ملتا ہے مگر محمد رسول اللہ تمام قرآن شریف میں دو جگہ واضح طور پر دیکھنے میں آتا ہے ایک تو سیارہ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱

ما کان محمد اباً احد من رجالکم وکن رسول اللہ و خاتم النبیین *

(پٹ - اعزاب)

”محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کا باپ نہیں ہے۔ بلکہ وہ خدا کا فرستادہ

ہے۔ اور آخری پیغمبر ہے۔“

محمد رسول اللہ۔ الذین معہ اشداد علی الکفار و ہمارے پیغمبر۔

(پٹ - فتح)

خدا کا فرستادہ محمد اور وہ لوگ جو اس کے ساتھ ہیں۔ کافروں کے

حق میں سخت ہیں۔ (مگر) آپس میں بہت رحم رکھ رہے ہیں۔“

تمام قرآن میں مذکورہ بار بار دیکھیں گے۔ سو اسے دیکھیں بھی۔ محمد رسول اللہ

اور ان دونوں جگہوں میں بھی وہ لا الہ الا اللہ کے بغیر آیا ہے ان میں سے ایک جگہ

محمد رسول اللہ سے اس بات کی توضیح کی گئی ہے۔ کہ محمد تم میں سے کسی کا باپ نہیں

ہے۔ دوسری جگہ اس بات کی تشریح کی گئی ہے۔ کہ محمد اور اس کے ساتھ

کافروں کے حق میں تو بہت سخت ہیں۔ (مگر) آپس میں بہت رحم رکھ رہے ہیں۔ دونوں جگہ

پر محمد رسول اللہ کے ساتھ لا الہ الا اللہ کا کلمہ بڑا درست ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے

کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ، کا سالم ظہر قرآن شریف میں نہیں بھی اس ضرورت

میں نہیں ملتا جس صورت میں کہ وہ ہمارے سامنے پیش کیا جاتا ہے نہ ہی قرآن شریف

میں ہیں کوئی اس قسم کی کوئی لازمی شرط ملتی ہے۔ کہ جو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

نہیں کہتا وہ ملنا نہیں چاہتا۔ جس حالت میں کہ یہ ظہر ہی قرآن شریف میں نہیں

میں نہ ملتا ہو۔ جس شکل میں کہ وہ ہمارے سامنے پیش کیا جاتا ہے تو اس کے ساتھ

دوسری شرط کیونکر قرآن شریف سے مل سکتی ہے؟ اب سوال پیدا ہوتا ہے

کہ جب قرآن شریف میں کلمہ شریف کی یہ حالت ہے۔ تو پھر اس کے ساتھ

مسلمان اپنے لیے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ دونوں میں سے

لازمی قرار دینا چاہیے۔ اس کا جواب میرے نزدیک قرآن شریف کے فرمان ہے

ہی تھا ہے۔ جبکہ وہ ہمارے سامنے اسلام کی وسعت کا ذکر کرتا ہے۔ اور میں مسلمان بننے کے لئے۔ لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ کے جوڑنے کی ضرورت سے آزاد کر دیتا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے:-

وَجَعَلَ عَلَيْكَ فِي الدِّينِ مِنْ رَبِّكَ - عَنِ ابْنِ اَبِي اَسِيْمٍ عَنْ اَبِي اَسِيْمٍ الْمُسْلِمِينَ :-
(المومنون ص ۶)

تمہارے لئے دین میں کوئی ٹکڑی نہیں ہے (یہ) تمہارے باب ابراہیم کا دین ہے۔ اس سے تمہارا دین سہماں بچا ہے۔

اس آیت کے صاف ظاہر ہے کہ حضرت ابراہیم کو اس میں داخل ہوئے یا مسلمان بننے کے لئے۔ محمد رسول اللہ کی حیدر و عزت نہیں تھی۔ کیونکہ حضرت ابراہیم کا زمانہ حضرت محمد کے زمانے سے بہت پہلے تھا۔ دوسری جگہ حضرت ابراہیم کی بدین الفاظ:-
وَجَعَلْنَا مُسْلِمًا مَن قَبْلِكَ مِن بَنِي اِسْمٰعٰلَہٗ -

(زمرہ ص ۶)

”میں نے بنو اسماعیل کے پہلے سے پہلے سے مسلمان بنایا۔ اور چوٹی اول میں سے کبھی تو اپنی مسلمان کو پہچان لیا۔“

اسی طرح دوسری جگہ حضرت ابراہیم کے بارے میں یہ لکھا گیا ہے:-
اِٰمٰنًا اَبْرٰہِیْمَ حَنِیْفًا مُّسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ
(ال عمران ص ۶۷)

”ابراہیم تو یہودی تھی۔ نہ سہارا نہ دو تو حنیف مسلمان تھا اور وہ مشرکوں میں سے نہیں تھا۔“

ان کو یہ بالا آیتوں میں حضرت ابراہیم کا مذہب اسلام بتایا گیا ہے۔ اور ان کو مسلمان بتایا گیا ہے۔ اس سوال یہ ہے کہ کیا حضرت ابراہیم نے لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ کا کلمہ بھی پڑھا تھا۔ جبکہ حضرت محمد کا اس وقت کہیں نام و نشان بھی نہیں تھا۔ جواب یہ ہے کہ نہیں۔ اس سے آتش تو ثابت ہو گیا۔ کہ جہاں تک محمد رسول اللہ

کی عقب کا سوال ہے۔ حضرت براہیم ایک غیر تعد تھا۔ او کہ اسلام میں داخل ہونے
یا مسلمان بننے کے لئے۔ محمد ﷺ دل اشتہار ہونے کوئی لازم یا ضروری شرط نہیں ہے۔ اسی طرح
ان شریف میں حضرت موسیٰؑ اپنی قوم پر اسلام طافت و عورت دیتا اور ان کو مسلمان
سبب کی بدین مذاقت میں کرتا ہے۔

وَقَارِئُ مَوْسٰی قَوْمَ اٰیْمِ اٰلِہٖمُ عَلَیْہِ اَوَّلَ اَنْ کُنْہُمْ سَالِیْنِ۔

(یونس ۳۷)

اور موسیٰ سے کہہ۔ اسے قوم اگر تم خدا پر ایمان رکھتے ہو۔ تو اسی پر بھروسہ
کر۔ اگر تم مسلمان ہو۔

اور پھر حبیب حضرت موسیٰؑ پر ایمان لانے والے بعض بنو و گروہ کو فرعون نے مارنا
شروع کیا۔ تو انہوں نے یہ دعا کی۔

رَبِّ اَرْسِلْ عَلَیْہِا عَصْرًا تَوْفٰی سَالِیْنِ۔ رُحٰب ۱۱۷

اے خدا آج بکھو عسبر کی توفیق زیادہ سے زیادہ ہے۔ اور تو ہم کو مسلمانوں
کی حالت میں مار۔

حضرت موسیٰؑ اس کی قوم کے زمانہ حضرت نوحؑ کے زمانہ سے بہت پیشہ تھا مگر حضرت
نوحؑ اور اس کی قوم نے اس پر ایمان نہ کیا اور نوحؑ کی۔ کیا اس منادی کیسا تھا در محمد رسول اللہ
ﷺ کے زمانہ میں جو یہ کہتا ہے ہرگز نہیں۔ اسی طرح حضرت نوحؑ نے اپنی قوم
کو تبلیغ کر کے کہا۔

اِنَّ وِیْلَیْکُمْ اَنْ تَكْفُرُوْا بِاٰیٰتِ اللّٰہِ وَ اَعْدٰی اَنْ اَکُوْنَ
مِنْ اَعْدٰیہِیْنَ (یونس ۳۷)

اے میری قوم! اگر تم تمہارے پیغمبر کے۔ تو میں تم سے کوئی صلہ نہیں
دیتا ہوں۔ میری خدا سے کہ تم کو ان کے پاس ہے۔ اور مجھے

بچھڑ دیا ہے۔ کہ مسلمانوں۔ فرزند و اولاد میں سے ہیں۔
ہر ہے۔ کہ حضرت نوحؑ جو کہ حضرت نوحؑ سے بہت حد یاں پہنچنے

حواریوں نے کہا ہم خدا کے طرفدار ہیں۔ ہم اسپر ایمان لائے اور تو گواہ ہو کہ ہم مسلمان ہیں +
دوسری جگہ لکھا ہے۔

واذا الوحیٰت الی الحواریٰ من ان آمنوا بی و برسولی قالوا آمننا و اشہد باننا مسلمون
(پک۔ ۷۷)

اور جب ہم نے حواریوں کی طرف وحی بھیجی۔ کہ تم مجھ پر اور میرے رسول پر ایمان لاؤ۔ تو انہوں نے کہا۔ کہ ہم ایمان لائے۔ اور تو گواہ رہ۔ کہ ہم مسلمان ہیں +

حواری خیمات سے یہ ثابت ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ مسیح اور ان کے حواری حضرت محمد سے صدیاں پہلے ہو کر رہے تھے۔ مگر قرآن شریف میں حضرت عیسیٰ مسیح کو اسلام کا داعی اور ان کے شاگردوں کو مسلمان لکھا گیا ہے سوال یہ ہے کہ کیا حضرت عیسیٰ مسیح اور ان کے حواری، محمد رسول اللہ، کا کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوئے تھے؟ جواب جتنا ہے ہرگز نہیں الغرض مذکورہ بالا تمام آیتوں کے مطالعہ سے یہ بات بخوبی ظاہر ہو جاتی ہے۔ کہ اسلام داخل ہونے یا مسلمان بننے کے لئے لا الہ الا اللہ کے ساتھ، محمد رسول اللہ کا جوڑنا کوئی لازمی شرط نہیں ہے۔ خود قرآن شریف میں بھی جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں۔ یہ دونوں کلمات کسی جگہ پر ایک دوسرے سے جڑے ہوئے نہیں تھے۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جاوے۔ جیسا کہ مسلمانوں کی طرف سے اس بات کے تسلیم کرنے پر زور دیا جاتا ہے۔ کہ جب تک، محمد رسول اللہ کا صدق دل سے اقرار نہ کیا جاوے تب تک صرف یہی کہ لا الہ الا اللہ میں جان نہیں پڑ سکتی۔ بلکہ اس کے ساتھ ہی کوئی شخص اسلام کے دائرہ میں داخل ہو کر مسلمان کہلا سکتا۔ تو قرآن شریف کی شہادت کے بموجب یہ سوال بڑے زور سے نمودار ہوتا ہے۔ کہ قرآن شریف میں جو حضرت ابراہیم حضرت لوط۔ حضرت نوح۔ حضرت موسیٰ۔ حضرت یونس۔ حضرت یحییٰ۔ حضرت عیسیٰ مسیح۔ اور ان کے حواریوں کو مسلمان بتایا

گیا ہے۔ وہ کیا اس شرط پر ہے کہ انہوں نے محمد رسول اللہ کا کلمہ پڑھا تھا یا کیا ان کا
 اسلام محمد رسول اللہ کا قلیل کو نیکر تھا۔ خاص کر جبکہ یہ امر واقعہ ہو۔ کہ یہ تمام رسول
 یا انبیاء تواریخی شہادت سے حضرت محمد صاحب سے صدیوں پہلے ہو سکتے تھے۔ بنابرین
 وہ موجودہ اسلامی نقطہ خیال سے کٹر غیر مقید تھے۔ اب پہاڑ پر ہمارے سامنے یہ
 سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ اگر اسلام میں داخل ہونے یا مسلمان بننے کے لئے محمد رسول اللہ
 کو صدق دل سے تسلیم کر لینا لازمی شرط ہے۔ تو پھر اب تو مذکورہ بات تمام انبیاء اور ان
 کے معتقدین۔ جو حضرت محمد صاحب سے صدیوں پیشہ ہو کر اس سے قبل مسلمان
 نہیں تھے۔ یا وہ اول درجہ کے غیر مقید تھے۔ دراصل اسلام ان کے لئے لازمی نہیں رہا
 جاتی ہیں اور کہ وہ اس قسم کے عقلمندان نہیں تھے۔ جس قسم کے مسلمان ان موجود
 ہیں۔ اس کا جواب یہی ہو سکتا ہے۔ کہ ان کے نزدیک اسلام کے معنی بت پرستی سے
 لگے رہے اور مسلمان کے معنی ایک ابن پسند شہری بننے کے تھے۔ اگر اس بقول
 جواب کو مانتے کی جیسے اس بات پر زور دیا جائے۔ وہ صرف بت پرستی سے
 بیزار اور امن پسندی ہونے کو ہی کافی نہیں سمجھتے۔ بلکہ اس کے لئے ایک یہ بھی لازمی
 شرط تھی۔ کہ وہ محمد رسول اللہ کا کلمہ پڑھیں کیونکہ اس کے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں
 ہو سکتا۔ تو یہ بات تواریخی نقطہ خیال سے ایک عقلمند خیال ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اس صورت
 میں ان رسولوں کا اسلام ابدی نہیں رہ سکتا۔ نہ ہی ان کو مسلمان کہا جاسکتا ہے۔
 اس سے قرآن شریف کا یہ بیان بھی کہ وہ مسلمان تھے۔ قابل اعتراض نظر آتا ہے مطلب
 یہ ہے کہ اسلام میں داخل ہونے کے لئے محمد رسول اللہ کا کلمہ کوئی لازمی شرط نہیں
 ہے۔ کیونکہ جس طرح آج کل جو ان کی رسالت کو تسلیم کرتے ہیں بغیر کہ وہ ان کے
 اور چلنا چاہیے۔ ایسا کرنے سے نہ بت تو۔ نہ میں تو۔ ہم نہیں۔ نہیں۔ گرامر و کلام
 بہت وسیع ہو جائیگا۔ کیونکہ اس صورت میں وہ تمام انبیاء جن لوگوں کو قرآن شریف میں
 مسلمان کہا گیا ہے۔ شد حضرت ابراہیم۔ حضرت نوح۔ حضرت موسیٰ۔ حضرت عیسیٰ۔ حضرت
 اپنے اپنے معتقدین کے اسلام کے ارادوں سے شہادت دے جاتے ہیں۔

اور اس پر اگر کسی لوگ یہ ہندو پیش کرینگے کہ یہ دوست قرآن شریف حضرت اسی لوگ
 مسلمان ہو سکتے ہیں۔ جو حضرت مسیح پر ایمان رکھتے ہوں۔ تو جس طرح قرآن شریف
 نے اسلام کو محمد کی شخصیت سے پہلے کا مذہب بتایا ہے۔ اسی طرح اس نے مسیح
 کو مسیح کی شخصیت سے بھی پیشتر کا مذہب بتایا ہے۔ اسی بنا پر جو لوگ مسیح کی تقلید کر
 زاد کر کے اور ہوسائیں کو موسیٰ کی تقلید سے آزاد کر کے آخر کا ہمہ اسلام کے
 انسانی سرشت تک پہنچ جائیں گے۔ چونکہ ازل وابدی عزت میں غیر معبود ہوا کر خالص
 قسم کی شخصی غلامی پاک و مبارک ہوگا۔ اس اسلام کے ساتھ رہنے والے میں ایک رشتہ
 کو کوئی عذر نہیں ہوگا۔ کیونکہ رشتہ کی مقدم کوشش یہ ہے۔ کہ علی۔ مجلسی۔ مذہبی
 قوی یا نسلی تعصبات سے نجات حاصل کر کے مذہبی معاملات میں ایک ایسی پوزیشن
 اختیار کرے جو کہ یک سمت غیر مقلد کی پوزیشن ہوتی ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے
 کہ وہ قرآن شریف یا خدا کو مستہ حضرت محمد صاحب کی ذات مبارک کو بری ہندو
 سے دیکھتا ہے۔ نہیں بلکہ وہ ان دونوں کی صدق دل سے عزت کرتا ہے۔ اس کا
 مطلب صرف اس بات کو واضح کرنا ہے۔ کہ ایک رشتہ اسلام کی تلاش کرے گا
 وہ شخصوں اور کتابوں کو قطعی الگ رکھ کرے گا یہ بالکل ممکن ہے۔ کہ اس کی آزاد
 تحقیقات کا نتیجہ کسی خاص کتاب میں پیشتر سے قلم بند تاج کیساتھ مطابقت کہا جائے
 مگر اس کی تحقیقات کا طریقہ بالکل غیر مقلدانہ ہوگا۔ ایک غیر مقلد رشتہ اسلام
 محمد رسول اللہ کی جو تفسیر کرتا ہے وہ صرف اسی قدر ہے کہ وہ مرکزی طاقت جس کو
 مختلف ناموں سے موسوم کیا جاتا ہے۔ درحقیقت ایک عالمگیر اور لائانی طاقت ہے۔
 یہ طاقت ازل وابدی ہے۔ ذرا ذرا کے اندر وہی مرکزی طاقت کا مرکز وہی ہے
 کہ اس دنیا نے اس طاقت کا نام خدا یا پروردگار یا کسی قسم کا کوئی دوسرا نام دیا ہے
 ایک رشتہ مذہبی دنیا کے درمیان میں قائم ہے کہ اس مرکزی طاقت پرستی کا
 حوالہ ہے۔ بالکل اتفاق کرتا ہے۔ اور وہ صدق دل سے کہتا ہے کہ خدا کا
 سوال یہ ہے کہ کیا وہ اس کے ساتھ ساتھ صدق دل سے محمد رسول اللہ کا

اسلام کا یہ رشتہ انسان کا یہ رشتہ ہے کہ جو کہ ازل و ابدی

یہی انسانی رشتہ ہے کہ جو کہ ازل و ابدی

رستگاری ہے۔ یا نہیں۔ یاد دہانی کے لئے کہ اس بات کو تسلیم کرنا ہے یا نہیں
 اسی پر کبھی امت کا جبر تو کہ اس کی حالت میں اختیار کیا ہے۔ فرستادہ
 اگر فرستادہ کے معنی یہ ہوں۔ کہ یہ مرکز میں ہے۔ جس سے جس جبر پر بطور ایک تختہ
 بادشاہ کے تختہ دوست ہے۔ اور کہ وہ اپنے پس اس نعمت دار الخلافہ سے اجھڑا
 کہ اس طرح رہے۔ دراصل اس کے خلیفہ میں۔ دانہ کرنا ہے۔ جس طرح کہ ایک دینوی
 پستی پر سے نہایت کر کے لے کر۔ امتداد کا ایک پر وائس کے
 کہ جسے چاہیے۔ تو ایک غیر متغیر شہادت رسالت کے۔ اس خیال کو محض یا
 پستی قرار دیا۔ اور وہ ان معنوں میں محمد کی رسالت کو تسلیم کرنا باطل پرستی کی تائید
 ہے کہ یہ کیا۔ اور غالباً آج کل کے متقدموں کا بھونچا ہوا ہے۔ کہ خدا سے
 کیا تعلق نہیں ہے۔ جہاں سے کہ وہ یقینی بات ہے۔ اس کی طرح حکم احکام پر
 اسے اچھوٹا کو بھیجتا ہے۔ لیکن اگر فرستادہ کے معنی یہ ہوں کہ محمد اسی مرکز پر
 کے ذریعہ ظہور پذیر ہوا تھا۔ تو ایک شہادت کو محمد رسول اللہ کا ہے۔ تو
 اگر کہ یہ سب پر پوری غور نہیں ہو سکتا۔ لیکن اگر رسالت یا فرستادگی کی اس
 تفسیر سے کہ نظر انداز کر کے صرف اپنی بات سے۔ دیا جائے کہ محمد ابن
 میں خدا کو رسول تھا۔ جن معنوں میں کہ ایک دینوی یا دینی یا شاہ کار
 فرستادہ ہوتا ہے۔ تو ایک شہادت صرف یہی نہیں کہ اس قسم کے خدا کے
 سے نور انکار کر دے گا۔ بلکہ اس کے ساتھ ہی وہ شہادت کی رسالت سے
 ہو جائیگا۔ کیونکہ وہ اس قسم کے انتہائی بڑے۔ گاڑے۔
 یا خدا بشکل البیان اس کے اس قسم
 کسی رسول کو تسلیم کر کے بہت میں جاسر کی بہت میں ناست کو زیادہ پس کر
 گا۔ کہ وہ ان دونوں کے قطعی بن کر رہے۔ کسی ایسے چیز میں دیا جائے جس
 وہ قابل نہیں ہے۔ بلکہ کہ اس کے خلاف اس کی دین سے اس قسم کے مسکراہٹ کے
 کہ یہ تیسرا ہے۔ کیونکہ اس قسم کے خدا یا رسالت کی مذکورہ بالا تعریف کو

نیاست باطل پرستی کا شکار ہو جائیگا۔ جبکہ اس کی انما پر سے نکال کر صرف
 خدا کا فرستادہ ہے۔ اور کہ دنیا میں باقی جس قدر جو ہیں۔ وہ گویا خدا کا
 وہ نہیں ہیں۔ بلکہ خدا کے مقابلہ میں دوسری طاقت کے فرستادہ ہیں جن کو
 مذہب میں ایسے یا ایسی اصطلاح میں شیطان کہا جاتا ہے۔ لیکن اگر
 تعریف کی جائے۔ جو کہ ایک غیر متفقہ شینلسٹ کرتا ہے۔ تو لا الہ الا اللہ
 اللہ۔ شینل نقطہ خیال سے کوئی اعتراض کی بات نہیں رہ جاتی۔ کیونکہ اس
 کے مطابق رسالت کا سلسلہ صرف ایک ہی انسان پر ختم نہیں ہو جاتا۔ بلکہ
 ان کے دائرہ سے گزر کر حیوانوں۔ درختوں حیوانات تک وسیع ہو جاتا ہے
 کہ اس تعریف کے مطابق گھاس کا ایک تنکا تک بھی جو کہ پاکستان کے
 ہے۔ خدا کا فرستادہ ہے۔ بلکہ شینلسٹ کے نزدیک وہ بے انعامت
 ہو کر بددین و اری پانی میں جدا ہوتا ہے۔ خدا کا رسول ہے۔ اور وہ اپنے پاک
 میں کے لئے کہ وہ پیدا کیے گئے۔ ٹھیک اس طرح پورا کر رہا ہے۔ جس طرح
 انسان اپنے دائرہ میں۔ اپنی رسالت کے فرض کو پورا کرتا ہو۔ رسول کی
 تعریف کو اگر نظر انداز کر دیا جاوے۔ اور محمد رسول اللہ کے یہ معنی کیے
 کہ ایک ایسا رسول جو اپنے غیر کے ایک دور و دراز بیٹھے ہوئے خدا
 سے بھیجا گیا ہو۔ جس پر ایمان لانے کے بغیر کوئی شخص نجات نہیں پاسکتا
 شینلسٹ کے میں محمد رسول اللہ کا اقرار کرنا ایک قسم کی باطل
 ہو کر نکلا۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا مقلد لوگ رسالت کی اس حریف کو تسلیم
 کیے تیار ہیں۔ جو کہ ایک غیر مقلد پیش کرتا ہے۔ اس کا جواب میں ایک مشہور
 مقلد مولوی جناب مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کی تشریح سے پیش کرتا چاہتا
 ہوں ان کے جوین سلسلہ میں یہ سے مضمون کے جو اس میں کچھ بھی ہوئی
 تقریباً ہے۔

ہن آیات کی دستاویز سے نفاذ کی پوت کے ساتھ کہ جاتا ہے کہ جو شخص

نخستین صلح کے زمانہ بعثت میں یا سب سے بعد پیدا ہوا ہو وہ کیسا ہی نیک ائال۔
 حسن الاخلاق۔ خدا پرست۔ تمام رات عبادت میں گزارنے والا۔ تمام دین بندہ خدا
 کے ساتھ نیک سلوک۔ کھانا کھانا۔ کپڑے پہنانا۔ اُن کی مصیبتوں کو۔ دفع کرنا
 نیک کاموں میں اُن کی مدد کرنا وغیرہ وغیرہ میں بسر کرتا ہو۔ معہذا اس کو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا علم بھی ہو۔ اور اُس نے اس کی تسلیم سے انکار کیا ہو۔
 وہ ہرگز ہرگز نجات نہ پائے گا۔ ابدالہ با وجہ میں رہے گا۔ یہ اعتقاد مسلمانوں نے
 وجود میں کھڑا کیا۔ بلکہ اُن کے پیغمبر نے اُن کو یہی سکھایا ہے۔ ہمارے عزیز جب تک
 اس اعتقاد کو نہ مانیں گے۔ ہرگز ہرگز مسلمانوں میں مسلمان نہ کھائیں گے دھرم پال
 کے دھرم پال ہی رہیں گے۔ +

(نذر ۱۴۴۱ھ جون ۱۹۱۲ء)

مولوی صاحب موصوف کی مذکورہ بالا تحریر کی اگر کوئی وقعت ہو سکتی ہے تو وہ انکی
 مقلدوں کی برادری میں ہو سکتی ہے۔ لیکن ایک غیر متقدم شینلسٹ کے نزدیک
 جو کہ ان کی برادری کی طرح نہ کسی ابدالہ با وجہ کا قائل نہیں ہے۔ اس تحریر کی کوئی وقعت
 نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اگر اسلام ہی ہے۔ جو کہ مولوی صاحب نے پیش کیا ہے۔ تو شینلسٹ
 اس قسم کے اسلام کو افسانہ پنت کی تنگ تصور کرے گا۔ یہ بالکل ممکن ہے۔ کہ مقلدین
 کے نزدیک۔ ایک ایسا شخص جو نیک ائال حسن الاخلاق خدا پرست۔ تمام
 رات عبادت میں گزارنے والا۔ تمام دین بندگان خدا کے ساتھ نیک
 سلوک کرنے والا۔ ان کو کھانا کھلانے کپڑے پہنانے۔ اُن کی
 مصیبتوں کو دفع کرنے اور نیک کاموں میں اُن کی مدد کرنا والا ہو۔
 اس لیے ابدالہ با وجہ میں پھینکے جانے کا۔ سزاوار گردانا جاوے۔ کیونکہ با وجہ ان کا
 کے اس نے حضرت محمد کی رسالت کو ان ہی معنوں میں تسلیم نہیں کیا تھا۔ جن معنوں
 میں ایک متقدم تسلیم کرتا ہے۔ تو اگرچہ وہ متقدم مسلمانوں کے نزدیک نجات نہیں پاسکتے
 کہ ایک غیر متقدم شینلسٹ کے نزدیک اس کا مرتبہ اگر مقلدین کے رسولوں اور

نبیوں سے اونچا نہیں۔ تو کم از کم اُن کے برابر تو ضرور ہو جاتا ہے۔ مذکورہ بالا تمام
مضمون کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ ایک غیر مقلد یا ریشنیسٹ کے نزدیک اسلام کے معنی
بت پرستی سے بچنے اور مسلمان کے معنی اس پسند شہری۔۔۔۔۔

ہونے سے زیادہ اور کچھ نہیں ہیں۔ ایک
مقلد کے نزدیک محمدؐ شک خدا کا فرستادہ ہے۔ مگر غیر مقلد دین کی کسی چیز
کو بھی شیطان کا فرستادہ نہیں مانتا۔ بلکہ جن معنوں میں ایک غیر مقلد ریشنیسٹ کے
نزدیک محمدؐ خدا کا فرستادہ ہے۔ ان ہی معنوں میں باقی کے تمام انسان حیوان نباتات
یہاں تک کہ جمادات کی مختلف اشکال بھی خدا کی فرستادہ ہیں۔ اور وہ اس مشن یا رسالہ
کو جس کے لیے کہ مرکزی طاقت نے اُن کو ظہور پذیر کیا ہے، ٹھیک اسی طرح اپنی اپنی
حیثیت کے مطابق پورا کر رہے ہیں۔ جس طرح کہ مقلدین کے نزدیک ایسا نبی یا رسول
اپنے مشن کو پورا کر رہا ہو۔ جس پر ایمان لانا وہ باعث نجات تصور کرتے ہیں۔ یہ ایک
بڑا پوزیشن ہے جو کہ ایک ریشنیسٹ بطور غیر مقلد کے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
کے بارے میں رکھتا ہے۔ کیا اس پوزیشن کا غیر مقلدین کے نزدیک مسلمان ہے یا
نہیں۔ یہ پہلا سوال ہے۔ جس کا جواب مقلدین کے ذمہ ہے۔

تیسری فصل

قرآن شریف کے بارے میں ایک ریشنیسٹ

یا غیر
مقلد کی پوزیشن

ایک ریشنیسٹ یا غیر مقلد رسالت کے بارے میں جو خیالات رکھتا یا رکھ سکتا ہے
اُن کا اظہار کیا جا چکا ہے۔ ایسا رسالت کے متعلق اس قسم کے خیالات رکھنے والے
شخص مقلدین کے نزدیک مسلمان ہو سکتا یا سمجھا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اس کا بہترین

جواب مقیدین ہی سے کہتے ہیں۔ پتہ اس کے کہ ان کے ہر قسم کی کسی جواب کی انتظار کی
 بجائے۔ غیر مقلد یا ریشلیسٹ ایک دوسرا سوال پیش کرتا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ کہ ایک
 نزدیک قرآن شریف کی پوزیشن کیا ہے؟ یا وہ اس کو مقیدین کی طرح ہی اکا کلام کرتا ہے
 یا بطور ایک ریشلیسٹ کے وہ اس کو ایک خاص انسان کے خیالات و حالات پسند و
 نضاح و یکپہروں کا مجموعہ تصور کرتا ہے۔ اس سوال کا جواب، اپنے وقت میں اندر بابت
 دسمبر ۱۹۱۲ء میں سے کسی قدر عبارت یہاں نقل کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ جب کہ میں نے
 ویدوں کے نقلین کے اس سوال کے جواب میں لکھی تھی۔ کہ میں حضرت محمد صاحب کی
 تعریف کیوں کرتا ہوں۔ چنانچہ وہ عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

.. یہ سوال کہ میں آریہ کرندہ معلم کی تعریف کیوں کرتا ہوں۔ اس کا جواب
 یہ ہے۔ کہ میں دیانندی نہیں ہوں۔ بلکہ ایک ریشلیسٹ ہوں۔ جب
 ایک ریشلیسٹ یہ دیکھتا ہے۔ کہ آریہ دیانندی لوک سوامی دیانند کو دشمن کا
 اوتار۔ جگوان اور دیوتا ماننے لگے ہیں۔ اور وہ بدستور سابق چہیت
 چھات اور بت پرستی کی طرف جھک رہے ہیں۔ تو وہ اس باطل پرستی
 کو قربان کر سنبھالے۔ ایک بہترین قربان کا وہ مذبح کی تلاش کرتا ہے
 چنانچہ اس کے نزدیک اوتاروں میں سوامیوں اور دیوتائوں کی باطل پرستی کا
 منطقی ختم کرنے کے لئے محمد معلم ایک بہترین مذبح یا قربان کا ثابت ہوا ہے
 یہی وجہ ہے کہ ابوریکٹ ٹیپسٹ کے یہ محمد معلم کا مداح ہوں۔ اگر دیانندی
 بھائی سوامی دیانند کا اوتار جگوان اور دیوتا بن کر کسی باطل پرستی اور
 بت پرستی کی طرف نہ جھک جاتے۔ جس سے کہ تکلیف تھے۔ تو میں ہرگز ہرگز
 محمد کا نام نہ لیتا۔ لیکن جب دیکھتا ہوں کہ دیانندی بھائی بت پرستی
 کی طرح سوامی دیانند کو دشمن کا اوتار جگوان اور دیوتا بنائے لگے۔
 ہیں۔ تو اس باطل پرستی اور بت پرستی کو پاش پاش کر دینے کے لئے
 محمد محمد معلم ایک بہترین مدبہ نقشہ کرتا ہے۔ میں دیانندی غریب کرتا ہوں

میں اہم کی تعریف کرتا ہوں۔ میں کرشن کی توصیف کرتا ہوں۔ لیکن
 جب میں دیکھتا ہوں کہ دیانند۔ رام اور کرشن کو اوتار۔ بھگوان اور
 دیوتا بنا کر باطل پرستی اور بت پرستی کی جاری ہے۔ تو میں اس قسم کے
 بتوں کو مع ان کے پوجاریوں کے محمد صلعم پھپھا اور کرونگا۔ بعض
 باطل پرست اور بت پرست لوگ اپنی باطل پرستی کو ترک کرنے کی
 بجائے میرے سامنے محمد صلعم کی سوانح عمریوں کو پیش کر کے ان کی
 خدمت کرتے ہیں۔ لیکن میں ان سے کہتا ہوں کہ یہ باتیں ان لوگوں
 کو رکھا جو تہذیبی فخر باطل پرست ہوں۔ میں ایک ریشلسٹ ہوں
 اور ایک ریشلسٹ کے نزدیک قرآن شریف سے بڑھ کر محمد صلعم کی
 معتبہ، رستہ سوانح عمری دنیا میں کوئی نہیں ہو سکتی جب ایک ریشلسٹ
 محمد صلعم کی اس سوانح عمری کو فضول تفسیروں اور نگارہ حدیثوں کی
 روشنی میں نہیں دیکھتا بلکہ ریشلسٹ کی روشنی میں مطالعہ کرتا ہے۔ تو وہ دیکھتا ہے
 کہ اس میں بت پرستہ قدیم پرانی پرستی۔ بت پرستی۔ شہ ک۔ کفر۔ الحاکم
 و ہریت۔ چورہ شہچات۔ دست پارت اور سحر کے قند کو پاش
 و پاش کیا ہے۔ اور یہ دیکھتا ہے کہ اس سوانح عمری میں۔
 محمد صلعم نہ صرف ایک ریشلسٹ بلکہ شہ ک بانی مبنی ثابت ہوتا
 ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ریشلسٹ سوانح عمری محمد صلعم کا مداح بلکہ
 رویدہ ہوں بلکہ زائد بہت دسمبر شہ ک بلکہ رویدہ ہوں میں
 میں نے اس بات کو دیکھا کہ اس سوانح عمری ریشلسٹ کے

میں قرآن شریف کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری تصور کرتا ہوں کیونکہ ایک
 ریشلسٹ کے نزدیک کسی مبنی پرستی کی سوانح عمری اس بات کا نام نہیں ہے
 کہ وہ مبنی پرست کے کھانا اس پرست کے کھانا ہے۔ یہاں تک کہ
 کیا چیتا تھا۔ کب یہ اجوا تھا۔ اس کو سر سے دوڑھ چایا اور کس سے دوڑھ کوادی

کھلایا۔ اور وہ کب جوان ہو۔ کب بوڑھا ہوا۔ اور کب مر گیا۔ اور اپنے پیچھے کتنی اولاد چھوڑے۔
 بلکہ ایک ریشنیسٹ کے نزدیک کسی مہمان پرش کی بھی سوانح عمری اسکے سوائے اور
 کچھ نہیں ہے۔ کہ اس کے جسم کے اندر کس قسم کا دل اور کس قسم کا دماغ کام کر رہا تھا۔ اگر
 میں نے حضرت محمد ص حب کے دل اور دماغ کا پتہ لگانا ہو۔ تو یہ تفسیروں اور حدیثوں
 کی ورق گردانی کرنا تفصیح اوقات سمجھنا ہوگا۔ کیونکہ میرے نزدیک تفسیروں اور حدیثوں
 میں جہل اس مہمان پرش کو عقیدین سن اپنی خوش امتقادی کی بنا پر ایسے رنگ میں
 پیش کیا ہے۔ کہ ان کے مطالعہ سے حضرت محمد صاحب کی پوزیشن ایک ریشنیسٹ
 کے نزدیک مہمان پرش کی پوزیشن سے کر جاتی ہے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ مقلدین
 میں بھی تفسیروں اور حدیثوں کے متعلق بہت عرصہ سے تحریف اسے چلی آ رہی ہے
 یہاں تک کہ ہماری آنکھوں کے سامنے خود عقیدین میں سے ہی ایک ایسا کروہ پیدا
 ہو گیا ہے۔ جس نے حدیثوں کو قلعی جواب سے دیا ہے۔ اور وہ دیگر عقیدین کی
 نسبت ایک بہتہ طریقہ پر اسلام کو پیش کرتا ہے۔ یہ کروہ اگرچہ صاف الفاظ میں
 ریشنیسٹ یا غیر متقدم نہیں سمجھا جاسکتا۔ تاہم وہ ریشنیزم کے بہت قریب پہنچ گیا ہے
 اس کروہ کا نام اہل قرآن ہے۔ ریشنیزم اور مذکورہ بالا کروہ کے درمیان۔
 ایک سنگ سنگ۔ یا ایک کڑی کی کسر باقی ہے
 اگر وہ کڑی مل جائے۔ تو ایک ریشنیزم اس کروہ کو ریشنیزم کے لئے ایک زرخیز
 زمین تصور کر سکتا ہے۔ یہ کڑی قرآن شریف کو خدا کا کلام ماننے یا نہ ماننے سے
 تعلق رکھتی ہے۔ ایک ریشنیسٹ کے نزدیک قرآن شریف کی ریشنیل پوزیشن
 اسکے سوائے کچھ نہیں ہو سکتی۔ کہ اس کو حضرت محمد صاحب کی ایک ایسی سوانح
 عمری تصور کیا جاوے۔ جس میں کہ اس مہمان پرش کے نہایت ہی فصیح بلیغ و
 روحانی۔ ذہنی۔ قوی۔ مجلسی۔ ٹال۔ لیکچر قلم بند ہیں۔ اسکے برعکس کر کہ جائے
 جیسا کہ مقلدین کا خیال ہے۔ کہ قرآن شریف میں جس قدر مضامین ہیں۔ ان میں
 حضرت محمد صاحب کے ذاتی خیالات اور بات کو متعلق دخل نہیں ہے۔ بلکہ

سب کے سب براہ راست خدا کا کلام ہے۔ تو اس صورت میں ایک ریشلسٹ کے
 لئے یہ سوال پیدا ہوگا۔ کہ آیا قرآن شریف درحقیقت خدا کا کلام ہو سکتا ہے اس سوال
 کے حل کرنے کے لئے وہ حضرت محمد کی شخصیت کو ایک غیر ذمہ دار شخصیت
 تصور کر کے نظر انداز کرے گا۔ اور وہ اپنا تمام دل و دماغ اس سوال کے حل کرنے میں
 لگا دیگا۔ اگر ایسا درحقیقت قرآن شریف خدا کا کلام ہو سکتا ہے۔ تو نہیں۔ اس تحقیقات
 کا نتیجہ ایک ریشلسٹ یا غیر مقلد کے نزدیک یہی برآمد ہوگا۔ کہ قرآن شریف خدا کا
 کلام نہیں ہے۔ اور اگر خدا کا کلام ایسا ہی ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف ہے۔ تو
 ریشلسٹ ایسے خدا اور اس کے ایسے کلام دونوں سے منکر ہو جاتا اپنے لئے نہایت
 ہی مناسب سمجھے گا۔ چونکہ حضرت محمد صاحب کی شخصیت کو اپنی کسی اس قسم کی تحقیقات
 میں قرآن شریف کے مضامین کے بارے میں ایک غیر ذمہ دار شخصیت سمجھ کر وہ پہلے
 ہی نظر انداز کر چکا ہے۔ اور مابعد کی تحقیقات میں وہ قرآن شریف کو خدا کا کلام نہ مان کر
 قرآن شریف کو یا اگر خدا کا کلام ایسا ہی ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف ہے۔ تو وہ قرآن
 شریف کے ساتھ ایسے خدا کو بھی ترک کر چکا ہے۔ اس لئے ایسی صورت میں ایک ریشلسٹ
 کے لئے قرآن شریف حضرت محمد صاحب اور قرآن شریف کے مضامین کا الہام
 دینے والا خدا تینوں کے تینوں نظر انداز کر دینے کے لائق ہو جاتے ہیں۔ یہ ایک صریح
 گناہ ہے۔ جو کہ ایک ریشلسٹ کو اس صورت میں محبوبا اٹھانا پڑتا ہے۔ اگر اس کے
 سامنے قرآن شریف کو بطور خدا کے پیش کیا جاوے۔ لیکن اگر قرآن شریف کو خدا کا
 کلام ماننے کی بجائے صرف اسی قدر مانا جاوے۔ کہ وہ حضرت محمد صاحب کے
 اعلیٰ دل اور ایک ترقی یافتہ دماغ کا نتیجہ ہے۔ تو اس صورت میں ایک ریشلسٹ کے
 نزدیک قرآن شریف کی پوزیشن نہایت ہی اعلیٰ ہو جاتی ہے۔ اور اس کیساتھ ہی
 حضرت محمد صاحب انسانوں کے زمرہ میں ایک غیر معمولی انسان نظر آنے لگتے ہیں
 جبکہ باوجود اس کے کہ وہ ایک سخت وحشی قوم میں پیدا ہوئے تھے۔ اور کہ ان کے
 ارد گرد نہایت ہی نا موافق کبر تھا۔ اور وہ خود بھی کئی بے تعلیم تھے۔ اعلیٰ سے بہرہ یاران

کوئی اُن کا یا۔ و مددگار نہیں تھا۔ باوجود ان ناموافق حالات کے ان کے دل اور دماغ نے
ایسی اعلیٰ نشوونما حاصل کی۔ اور ان کے اندر فصاحت اور بلاغت سے لبریز اس قسم
کے پُر زور اور پرتاثر لیکچر برآمد ہوئے۔ جو باوجود شیر صدیاں گزر جانے کے آج بھی
اپنے اندر کڑوڑا انسانیت کے دلوں کو مسخر کرنے کی طاقت رکھتے ہیں انکا طرز بیان نہایت
ہی شستہ اور شایستہ ہے۔ اپنے لیکچر کو عبرت آموز واقعات یا قصے کہانیوں کے
ذریعہ زیادہ پرتاثر بناتے اور اس طرح سامعین کی توجہ کو اپنی طرف کھینچنے کے فن کے وہ
بے نظیر موجد تھے۔ وہ حاضر جواب تھے اور ان کا جواب کبھی بھی مناسبت اور سنجیدگی
سے گرا ہوا نہیں ہوتا تھا۔ وہ ان باتوں کی تعلیم پر زیادہ زور دیتے تھے۔ جو کہ انسان
روزمرہ کی زندگی سے تعلق رکھتی ہیں نمونہ کے طور پر یہاں پر ان کے ایک لکچر کی کچھ عبارت
نقل کی جاتی ہے۔

لَا تَجْعَلْ مَعَ الشَّرِّ آخَرَ فَتَقْدِرَ مَوْماً نَحْذُولاً۔ وَ قَضَىٰ رَبِّكَ أَلَّا يَآءُ
وَالْوَالِدِينَ إِحْسَانًا۔ أَلَّا يَنْفَعَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ إِنَّهُم مَّا يَكُونُونَ إِلَّا تَقْلُ لُھْمَا
أَفْ وَلَا تَحْزَنْ حَآؤُ قُلْ لَّھُمَا قَوْلَا كَرِیْمًا۔ وَ اخْفِضْ لَّھُمَا جَنَاحَ الذَّلِّ مِنَ الرِّمَّةِ
وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْھُمَا لَمْ یَكُنْ بِیْ عَصِیًّا ۝۱۰

رَبِّكُم عَلَّمَ بِالنُّفُوسِ كَمَ ان تَكُونُوا سَكِیْنٌ فَإِنَّه كَانَ لِلَّهِ وَابِعِن غَفُورًا۔ وَ آتَا سَقَرِی
حَقَّه وَ السَّكِیْنِ وَ ابْنِ الْبَسِیْلِ وَلَا تَبْذُرْ تَبْذِیرًا۔ اِنْ الْمُبْذِرِیْنَ كَانُوا اِخْوَانُ الشَّیْطٰنِ
وَ كَانُ الشَّیْطٰنِ لِرَبِّهِ كَفُورًا وَ اَمَّا تَقْرِضُ عَنْھُمْ اِتِّبَاعُ رَحْمَةٍ مِنْ رَبِّكَ تَرْجُوھَا قُلْ
لَّھُمْ قَوْلَا حِیْرًا۔ وَ لَا تَجْعَلْ یَدَکَ مَغْفُولَتَہٗ اِلٰی عُنُقَاکَ لَا مَبْطِئَ لَکَ الْبَسِطُ ۝۱۱
فَقَدْ طَوَّأَ مَحْسُورًا۔ اِنَّ رَبَّکَ مِیْسَا الرِّزْقِ لَمِنْ شِیْءٍ وَ یَقْدِرُ۔ اِنَّهٗ كَانَ لِعِبَادِہٖ
خَبِیْرًا بَصِیْرًا۔ وَ لَا تَقْتُلُوْا اَوْلَادَکُمْ خَشِیْۃَ اِلٰہِکُمْ۔ نَحْنُ نَرِزْقُھُمْ وَاِیَّاکُمْ اَنْ تَقْتُلُوْھُمْ کَانَ
خَطَاۃً کَبِیْرًا وَ اَلْتَقَرُّوْا اِلَیَّ۔ اِنَّہٗ كَانَ فَاخِشَہٗ وَ سَاۡءَ سَعِیْدٌ۔ وَ لَا تَقْتُلُوْا
اَنْفُسَکُمْ حَرَّمَ اِلٰہُ الْبَآتِحِ وَ مَرَّ قُلْ مَطْلُوْا مَا قَدْ جَعَلْنَا یَوْمَیْہِ سَلٰطٰنًا۔ فَلَا
یَسْرُوتُ فِی الْاَقْلَامِ ۝۱۲ وَ اِنْھُمْ یَنْتَظِرُوْنَ اِلٰی اَنْتُمْ یَوْمَ اَنْتُمْ فِی حَسْبٍ

حتی تبلغ اشدہ وادقوبالعمد۔ ان الحمد کان مشولاً۔ وادقوالکلیل اذا کلم۔ ورنو بالقط
 من السقیم ذالک خیر و احسن تاویلاً۔ ولا تقف بالیس لک۔ عظم۔ ان السمع والبصر
 والفؤاد کل اولئک کان عنہ مشولاً۔ ولا تمش فی الارض مرحاً لک لن یحرق الارض
 ولن تبلغ الجبال طولا۔ کل ذالک کان شکیہ عند ربک مکر وھار (پا) رکوع ۲۴-۲۵
 ”تم خدا کے سوا کسی کی پرستش مت کرو۔ کیونکہ اگر تم یسا کرو گے۔ تو تم
 ذلیل اور خوار ہو جاؤ گے۔ تمہارے خدا کی مرضی یہی ہے۔ کہ تم اُسی کے سامنے
 اپنے سر کو جھکاؤ۔ اور اُسی کی عبادت کرو۔ اور تم کو چاہیے۔ کہ اپنے ماں باپ
 سے نیک سلوک کرو۔ اگر تمہارے ماں باپ میں سے کوئی بوڑھا ہو جائے
 یا وہ دونوں بوڑھے ہو جائیں۔ تو تم کو چاہیے۔ کہ ان کے آگے چون چرا
 نہ کرو۔ اور نہ ہی ان کو کسی قسم کی جھڑکی دو۔ بلکہ ان کے ساتھ نہایت ہی ادب
 اور نرمی سے بات کرو اور ان کے سامنے خاکساری اختیار کرو۔ ان سے
 صدق دل سے محبت کرو۔ اور تم ہمیشہ ان کے لئے خدا کے حضور میں یہ دعا
 کیا کرو۔ کہ اے خداوند جس طرح انہوں نے مجھ کو اس وقت پرورش کیا تھا
 جبکہ میں بالکل بے کس و بے بس تھا۔ اسی طرح تو بھی ان پر اپنے فضل اور رحم
 کی بارش کر۔ تمہارا خدا تمہاری اس قسم کی دل دعاؤں کو سنتا ہے۔ اگر تم
 نیک ہو۔ تو تم خدا سے اسی طرح دعا کرنی چاہیے۔ اور اگر تم سے کوئی بغض
 ہو جائے۔ تو تم اس کے لئے پشچاتا پ کرو۔ کیونکہ خداوند پشچاتا پ کرنے
 والوں پر اپنی رحمت نازل کرتا ہے۔ تم کو چاہیے۔ کہ رشتہ داروں وغیرہ
 اور وطن سے دور افتادہ مسافروں کے حقوق کی کما حقہ نگرانی کرو۔
 اور ہر ایک قسم کی فضول خرچی سے پرہیز کرتے رہو۔ کیونکہ فضول خرچ
 شیطان کے جانی ہوتے ہیں۔ اور شیطان نہیں چاہتا کہ وہ خداؤ
 کا اس کی نعمتوں کے لئے شکریہ ادا کرے۔ اور اگر تم ایسی حالت میں
 ہو کہ تم روپیہ کے ذریعہ رشتہ داروں وغیرہ یا مسافروں کے ساتھ

کوئی نیک سلوک نہیں کر سکتے ہو۔ تو بھی ان کو کسی قسم کی جھڑکی مت دو
 بلکہ اگر وہ کچھ نہیں تو شیریں بھائی سے ہی ان کا آؤنگار کرو۔ فضول خرچی
 سے پرہیز کرنے کے یہ معنی نہیں ہیں۔ کہ تم کچھ سونے بھی چوس بن جاؤ
 بلکہ اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ تم اپنی چادر کچھ کر پاؤں پھیلاؤ۔ کیونکہ اگر تم
 ایسا نہیں کرو گے تو تم دنیا میں بدنام و بھیک شگ ہو جاؤ گے تمہارا خدا اس
 بات کی قدرت رکھتا ہے۔ کہ وہ جس کو چاہے اپنی نعمتوں سے مالا مال کر دے
 اس کو اپنے بندوں کی تمام نیکی بدی کا علم ہے۔ تم کو چاہیے کہ تم اپنی اولاد
 کو اس خوف سے قتل نہ کرو۔ کہ تم مفلسی کی حالت میں ان کی پرورش
 نہیں کر سکو گے۔ کیونکہ خدا بہت ہے۔ کہ ہم تم کو اور تمہاری اولاد کو سب
 کو رزق دینے والے ہیں۔ اولاد کو قتل کر دینا بڑا بھاری جرم ہے۔
 تم کو چاہیے۔ کہ تم ہرگز رونا کاری نہ کرو۔ کیونکہ یہ ایک قسم کی سب حیاتی ہے۔
 اور یہ بہت بری بات ہے۔ اور تم کسی نفس کو بلا وجہ قتل مت کرو۔ کیونکہ
 خدا نہیں چاہتا کہ تم ایسا جرم کرو۔ اور اگر کوئی شخص کسی کے ہاتھ سے
 بے گناہ مارا جاتا ہے۔ تو ہمارے نزدیک مقتول کے وارثوں کو قاتل سے
 بدلہ لینے کا پورا حق حاصل ہے۔ مگر تم کو چاہیے۔ کہ بدلہ لینے میں زیادتی
 مت کرو۔ کیونکہ اصلی بدلہ یہی ہے۔ کہ تم کو اس پر غلبہ حاصل ہو گیا۔ تم کو
 چاہیے کہ یتیم کے مال میں کسی قسم کی دست برد نہ کرو۔ بلکہ جب تک وہ بالغ
 نہ ہو جائے۔ اس کی پال کی نہایت احتیاط اور ایمان داری سے حفاظت
 کرو اگر تم کسی سے کسی قسم کا وعدہ کر لو۔ تو تم کو چاہیے۔ کہ تم اس وعدہ کو
 پورا کرو۔ کیونکہ وعدہ کا پورا نہ کرنا اخلاقی طور پر ایک قابل گرفت بات
 ہے۔ اور اگر تم کسی کو کوئی چیز ماپ کر دینے لگو۔ تو پورا ماپ کرو۔ اور
 جب تم کسی چیز کو لوں کر دینے لگو تو ترزو کی ڈنڈی کو سیدھا رکھ کر تول
 کرو۔ کیونکہ تمہارے حق میں یہ نہایت ہی عمدہ بات ہے اور اس کا نتیجہ

تمہارے حق میں بہت اچھا نکلے گا۔ تم کو چاہیے کہ جس بات کا تم کو تہہ نہ ہو
 ہے۔ تم اس میں خلل در معقولات نہ کرو۔ کیونکہ اگر تم ایسا کرو گے۔ تو تم
 اپنے کان پر اپنی آنکھ اور اپنے دل کو قابل مواخذہ بناؤ گے۔ تم کو چاہیے
 کہ زمین پر اکر نہ چلا کرو۔ کیونکہ اگر تم اکر کر چلو گے۔ نہ ہی گردن اٹھاسے
 سے تم پیادگی چوٹی کا لبانی میں مقابلہ کر سکو گے کہ تم چاہتے ہو کہ اپنے خداوند کی
 نزدیک حاصل کرو۔ تو تم ان تمام بری باتوں سے پرہیز کرتے رہو۔“
 (پیشا۔ رکوع ۲-۳)

مذکورہ بالا بیان سے اس بات کا صاف پتہ لگتا ہے۔ کہ حضرت
 محمد صاحب اپنے لیکچروں میں عملی زندگی پر زیادہ زور دیا کرتے تھے
 اور زندگی کی جن روزانہ باتوں کو عوام الناس معمولی سمجھا نظر انداز کر دیتے
 ہیں۔ وہ ان کو زیادہ زور سے بیان کیا کرتے تھے۔ وہ اس بات
 کے حق میں نہیں تھے۔ کہ وہ اپنے سامعین کو کوئی معجزہ یا جادو یا داری
 کا سا کوئی کرتب دکھا کر ان کی واہ واہ کو حاصل کر لیں۔ بلکہ جب بھی عوام
 بسند سامعین نے ان کی سیدھی سادھی مگر نہایت ہی ضروری باتوں کو
 نظر انداز کر کے ان سے یہ درخواست کی۔ کہ وہ ان کو کوئی عجوبہ یا جادو یا داری
 کا سا کھیل کر کے دکھائیں۔ تو انہوں نے ہمیشہ سامعین کے ایسے سوال کو ٹوک کر رد کر دیا
 چنانچہ مذکورہ بالا لیکچر میں ذرا آگے چل کر حضرت محمد صاحب اور ان کے سامعین کے
 سوال و جواب کو بدین الفاظ قلم بند کیا گیا ہے۔ سامعین حضرت محمد صاحب سے
 کہتے ہیں۔ کہ

لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض مني ماء. او تكون لك جنة من نخل عنب
 تفجر الانهار ظلها تفجر. او تسقط السماء زعمت غيثا او تاتي بالسمر
 والملكه قبلا۔

واكون لك بيت من خرب او ترقى في السماء ولن نؤمن رقيق حتى

تنزل علینا کتباً نقرؤہ۔ قل سبحان ربی بل کنت الالبشر ارسولا۔
(پہا۔ رکوع ۱۰) ۴۴۔

ہم اس وقت تک تمہاری باتوں کو نہیں مانیں گے۔ جب تک کہ تم
ہم سے نیچے زمین سے کوئی چشمہ نہیں پیدا کر دو گے۔ یا تمہارا کچھ بھروسہ
اور انلوڑوں کا کوئی باغ ہو۔ اور تم بطور معجزہ کے انہیں نہر پر جاری
کر کے دکھا دو۔ یا تم اپنے خیال کے مطابق ہم پر آسمان کا ٹکڑا لا کر راز
یا ہوائے سامنے خدا اور فرشتوں کو لے آؤ۔ یا تم اپنے ٹیٹے سونے
کا مکان بنا کر دکھا دو۔ یا تم آسمان پر اڑ جاؤ۔ مگر ہم تمہارے آسمان پر
اڑ کر چلے جانے کو بھی اس وقت تک سچ نہیں مانیں گے۔ جب تک
کہ تم وہاں سے ہم پر کوئی کتاب نہ بھیجیں گے۔ جس کو کہ ہم بخوبی پڑھ سکیں
ملے محمد تو ان کو سنا دے۔ کہ میرا خدا اس قسم کی درخواستوں کو انکار
دیتا ہے۔ میں تمہارے سامنے اس قسم کی لغو وعادی نہیں کرتا ہوں۔ بلکہ
میرا دعویٰ تو صرف اسی قدر ہے کہ میں تمہاری طرح ایک انسان ہوں
اور خدا کا فرستادہ ہوں۔

حضرت محمد صاحب کا مذکورہ بالا جواب ایک ایسا قول جواب ہے
کہ جس کو پڑھ کر ایک ریشٹسٹ کا دل باغ باغ ہو جاتا ہے۔ اس جواب کی موجودگی
میں حضرت محمد صاحب کی پوزیشن تمام غویات سے بالکل پاک ہو جاتی ہے۔ جو کہ
تفسیر باحدیث بجاہل کی طرف سے معجزات کرامات۔ یا اسی قسم کی دیگر ہفتات کے
نام سے ان کے سر ٹھوٹی گئی ہیں۔ اور ان غویات سے اللہ حضرت محمد صاحب
ایک ریشٹسٹ ثابت ہوتے ہیں۔ اور ایک ریشٹسٹ کے دل میں ان کے
واسطے سچی عزت کا جذبہ جو شرمناک ہے۔ گو اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا
کہ انہوں نے اپنے لیکچروں کو پرتائیر۔ دل کش اور عام فہم بنانے کے لئے بعض
اس قسم کے پراسے قصوں کو بھی بیان کیا ہے۔ جو اس وقت ایک سحرانہ شکل میں

زبانِ مذہبِ خلاق تھے۔ مگر قرآن شریف کے صفحات سے جہاں تک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شخصیت اور معجزات کا سوال ہے۔ وہ معجزات کی میل سے بالکل پاک و صاف ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک ریشلسٹ کے نزدیک حضرت محمد کی پوزیشن نہایت ہی اعلیٰ اور قابلِ تعریف ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر یہ کہا جائے کہ قرآن شریف کے مضامین سے حضرت محمد کے ذاتی حالات و خیالات کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ بلکہ وہ براہِ راست خدا کا کلام ہے۔ تو ایک ریشلسٹ کے نزدیک حضرت محمد کی پوزیشن صفر پر جاتی ہے اور چونکہ قرآن شریف کے بعض مضامین ایسے ہیں جو اگر انسان کا کلام سمجھے جائیں۔ تو وہ اس انسان کے حق میں ایک ریشلسٹ کو کوئی بُری رائے قائم کرنے پر آمادہ نہیں کر سکتے۔ لیکن اگر ان مضامین کو خدا کی طرف منسوب کیا جائے تو اس معیار پر جو کہ ایک ریشلسٹ خدا یا اس کے کلام کے لئے مقرر کرتا ہے۔ پورے نہ اترنے کے باعث خدا کے پوزیشن کو ایک انسان کی پوزیشن پر کھینچ لاتے ہیں اور ایک ریشلسٹ اس قسم کے اتھر و پور تک گاؤ۔

یا خدا بشکلِ انسان کو ماننے کی بجائے ایسے خدا سے قطعی انکار کو دینا ہے بہتر سمجھتا ہے اس طرح قرآن شریف کو خدا کا کلام ماننے کی صورت میں ایک ریشلسٹ قرآن شریف۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور خدا آمینوں سے بے پروا ہونے کے لئے مجبور ہو جاتا ہے۔ شاید مجھ سے پوچھا جائے کہ قرآن شریف کے وہ ایسے مضامین کون سے ہیں جن کی موجودگی میں ایک ریشلسٹ صرف یہی نہیں کہ اس کو خدا کا کلام نہیں مان سکتا۔ بلکہ اگر امر واقع ہو کہ خدا کا کلام حقیقت پسندی ہوتا ہے۔ جیسا کہ وہ مضامین ہیں تو ایک ریشلسٹ ایسے خدا سے بھی منکر ہو جائے گا۔ یہ ایک ایسا سوال ہے کہ جس پر میں اپنی پہلی تصانیف میں کافی بحث کر چکا ہوں مگر یہ مجھے اس بحث کو دوبارہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے تاہم اپنے بیان کی تائید میں میں یہاں پر ان مضامین سے صرف ایک مضمون لے

طرف ماکمل مختصر افغانا میں اشارہ کرونگا فتنہ کرو۔ بالکلیہ یا در ترکی میں مدت سے عداوت
 علی آری ہے۔ اہل بالکلیہ یا سب کے سب یہودی یا عیسائی ہیں۔ اور ترک سلمان میں
 دونوں ملکوں یا قوموں کی کسی بات پر آپس میں جنگ چھڑ جاتی ہے ترکی فوج کا
 کمانڈران چیفت اپنی فوج کے نام مفصلہ ذیل حکم جاری کرتا ہے۔

یا ایہا الذین آمنوا لاتخذوا یہود و نصاریٰ اولیاء بعضہم اولیاء بعض
 ومن تولیہم منکم فانیہم۔ (پ۔ مادہ)

دو اسے ترک مسلمانوں تم یہودیوں اور عیسائیوں کو اپنا دوست مت بناؤ
 وہ ایک دوسرے کے دوست ہیں۔ اگر تم میں سے کوئی ان کو دوست
 بنائے گا تو وہ اسکا لہرندار بھا جائیگا۔

لاتتخذوا المؤمنین الکفرین اولیاء من دون المؤمنین ومن یفعل ذالک لیس
 من الشرفین شیئ الا ان یعقوا منہم قتلاً۔ (پ۔ عمران)

وہ مسلمانوں کو کافروں کے ساتھ دوستی نہیں۔ لگائی چاہیے۔ ان کو
 مسلمانوں سے ہی دوستی نہ چاہیے۔ اور اگر کوئی کافروں سے
 دوستی لگائیگا۔ تو وہ یاد رکھے کہ اس کا خدا کے ساتھ کوئی تعلق نہیں
 رہے گا۔ مگر اس صورت میں کہ تم ان سے بچنے کی کوشش کرو۔

یا ایہا الذین آمنوا لاتتخذوا الکفرین اولیاء من دون المؤمنین اترون
 ان یقبلو علیکم علیکم سلطاناً مبیناً۔ ان المنافقین فی الدرب الاسفل من النار۔
 (پ۔ نساء)۔ یہ

اے مسلمانوں مسلمانوں کے سوائے کافروں سے دوستی مت لگاؤ
 کیا کافروں سے دوستی لگا کر تم یہ چاہتے ہو۔ کہ خدا کی طرف سے تم پر
 جہت پوری ہو۔ حالانکہ امر واقعہ یہ ہے۔ کہ منافق لوگ جہنم کے زیرین
 طبقہ میں پھینکے جائیں گے۔

قاتلو الذین لا یؤمنون بانہ لا ینصرون الا بفرعہ منہم و سولہ

وَمِنْ ذُنُوبِهِمْ أَنْ لَوْ أَنَّهُمْ كَانُوا يَافِقُونَ
(پٹ - توبہ)

اسے سناؤں۔ ان لوگوں سے جو کہ خدا اور یوم آخرت پر ایمان نہیں لیتے۔ اور نہ ہی اس چیز کو حرام سمجھتے ہیں۔ جس کو خدا اور اس کے رسول نے حرام کر دیا ہے۔ اور نہ ہی وہ سب کو قبول کرتے ہیں۔ وہ خواہم ہو دی ہوں یا عیسائی۔ تم ان سے جنگ کرو۔ یہاں تک کہ وہ اپنے ہاتھ سے جزیہ دینا اور ذلیل ہو کر رہنا قبول کر لیں۔

ترکی فوج کا کمانڈر ان چیف اپنی مسلمان فوج کو مذکورہ بالا احکام سنا کر آخری حکم یہ سناتا ہے :-

فَاتَمُوا شَرِيحَ حَيْثُ وَبَدَتْكُمْ وَخَذُوا مِنْهُمْ وَأَحْصُوا مِنْهُمْ وَأَقْعِدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ۔
(پٹ - توبہ)

وہ اسے مسلمانوں! مشرکوں کو جہان پاؤ قتل کرو۔ اور ان کو گرفتار کرو۔ ان کا محاصرہ کرو۔ اور پناہ گاہ کی گھات میں لے رہو۔

قَاتُمُوا مِنْهُمْ يَوْمَ يَكُونُ الْغِيْظُ لَكُمْ يَوْمَ يَنْهَضُكُمْ عَلَيْهِمْ وَيُشْفِ صَدْرُ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ۔
(پٹ - توبہ)

وہ اسے مسلمانوں تم ان سے خوب جنگ کرو۔ خدا تمہارے ہاتھ سے ان کو عذاب دلائے گا۔ اور ان کو سزا کرے گا۔ اور تم کو فتح مند کرے گا اور مسلمانوں کے دلجوؤں کو ٹھٹھا کرے گا۔

ترکی فوج کا کمانڈر ان چیف مذکورہ بالا آخری حکم اپنی فوج کو سنا کر بل گاہیوں پر حملہ کر دیتا ہے۔ بغیر کسی بیان کے۔ ترکوں کا تقاضا کہتے ہیں۔ اور وہ اس شدت سے ترکی فوج پر نہ توڑ جوتے ہیں۔ کہ ترکی فوج پس پا ہو جاتی ہے۔ اور بلگاہی پناہ گاہوں کا قتل عام شروع کر دیتے ہیں۔ ترکوں کے ایک کثیر حصے کو وہ عیسائی بنا ڈالتے ہیں۔ اور بقیوں کو ذلیل و بسوا کر کے ٹیکس ادا کرنے کے لئے مجبور کرتے ہیں۔ مہذب دنیا میں

یہ شور مچ جاتا ہے۔ کہ بلکروں نے ترکوں پر نہایت ہی سخت ظلم کیا۔ اب ایک شیلیسٹ
 سے سوال کیا جاتا ہے۔ کہ کیا اس کے نزدیک۔ بلکروں کا ترکوں کے ساتھ میں قسم کا سلوک
 ریشٹل نقطہ خیال سے درست ہے۔ یہ غلط ہے۔ کیونکہ یہ بلکروں کے سوک کے تعلق
 اپنی رائے کا اظہار کرنے سے پیشتر اس بات پر غور کیا۔ کہ آیا ترک فوج کے کمانڈرین
 نے اپنی فوج کو بلکروں کے قتل کے باعث سے حکم دیا ہے۔ وہ درست تھے۔ یا غلط
 اور کہ اگر ترک فوج بلکروں پر فوج پا کر بلکروں کے ساتھ ایسا ہی سلوک کرتی۔ جیسا کہ ان کے
 کمانڈرین چیف نے اپنے مذکورہ بالا حکم میں ان کو بتایا تھا۔ تو کیا ترکوں کا یہ فعل بھی
 ایک قابل ملامت فعل سمجھا جاتا۔ یا نہ؟ اور آیا ترک فوج کے کمانڈرین چیف کے مذکورہ بالا
 احکام مہذب دنیا کی نظر میں قابل تعریف قرار دے جاسکتے ہیں قابل نفوس اور دنیا میں
 احکام کے نتیجہ کو قابل تعریف قرار دے۔ وہ بلکروں کا فعل ذیل غریب ہو کر رہا جاتا۔ اور
 اگر بلکروں کا فعل قابل نفوس ہے۔ تو ترکوں کی فوج کے کمانڈرین چیف کے مذکورہ بالا۔
 احکام میں جن میں گواہوں کی فوج کو کامیابی نہ ہوئی ہو۔ نہایت قابل ملامت ہیں۔ جس صورت میں
 کہ آجکل کی مہذب دنیا کے سامنے بھی جو جنگ جال کے برخلاف نہیں ہے۔ بلکروں یا
 ترکوں کا ایک دوسرے کو میدادی سے قتل کرنا قابل تعریف فعل نہیں کہ جاسکتا۔ اس
 صورت میں ایک شیلیسٹ مذکورہ بالا قسم کے فعل کو خواہ وہ بلکروں سے سرزد ہوا خواہ
 ترکوں کے فوجی فساد کے احکام کا نتیجہ ہو۔ اس کی نصرت کے جوش کا تقاضا بھرا دینا جائے
 کہ عشق جنگ کی حالت میں انسان پر کچھ نہیں رہتا۔ وہ قابل درگزر ہوتا ہے۔ نقد انداز
 کر دے گا۔ لیکن ایک شیلیسٹ اس قسم کے کسی فعل کو یا اس قسم کے کسی حکم کو جس کا نتیجہ
 بلکروں یا ترکوں کا قتل عام ہو۔ کسی صورت میں خدا کا ظلم تصور نہیں کرے گا۔ کیونکہ وہ
 خدا کو ایک معمولی بلکروں یا ایک ترک نیاسی کی مانند نہیں سمجھتا۔ بلکہ اس قسم کے قتل و غارت
 یا جنگ جال کے احکام جاری کرے گا۔ مذکورہ بالا مثال کو ہر بشر سمجھ کر ایک
 شیلیسٹ قرآن شریف کے ایسے صف میں بود جب سے کہ اوپر درج کر دیا گیا
 خدا کا حکم تسلیم کرنے سے انکار کر دے تو اس کا یہ انکار ایسا ہی مقبول تصور کیا جائے گا۔

جیسا کہ بلگردوں کا ترکوں کو یا ترکوں کا بلگردوں کو ہے۔ یہ قتل کرنا فعل ایک غیر مذہبی مگر
مذہب دنیا کے نزدیک نامعقول سمجھا جاتا ہے۔ گو بلگرد یا ترک، فسر اپنے اس قسم کے تمام
سپاہیوں کو قابل عقیمین اور افریں ہی سمجھتے ہوں جنہوں نے کہ اپنے مخالفوں کی گردن کاٹی
یا ان کو خاک و خون میں ملا دیا۔ کو اس قسم کے قتل و غارت یا جنگ و جدل کے احکام یا
کارنامے میدان کارزار میں کرتے ہوئے شمشیر بہنہ جبریل کی قوم پرستی یا شجاعت کا
اندازہ کرنے کے لئے پیش کیئے جاسکتے ہیں مگر ایک رٹیلٹ کے نزدیک وہ ایسے خدا
کی طرف منسوب نہیں کیئے جاسکتے۔ جو بلگردوں کا دشمن ہے۔ نہ ترکوں کا بدخواہ۔ جو نہ ترکوں کو
بلگردوں کا ٹھکانا ہے۔ نہ حکم دیتا ہے نہ بلگردوں کو ترکوں کے برخلاف بھڑکاتا ہے۔ بلکہ
حضرت مسیح کے الفاظ میں۔

”وہ اپنے گویوں اور نیکوں پر یکساں آگاتا ہے

اور راستوں اور راستوں پر یکساں مینہ برساتا ہے

(متی ب ۵۔ آیت ۴۵)

مذکورہ بالا مضمون کا مطلب یہ ہے کہ اس بات کو واضح کرتا ہے کہ ایک رٹیلٹ قرآن شریف
کو خدا کا کلام اس لئے نہیں مانتا۔ کیونکہ وہ قرآن شریف۔ حضرت محمد صاحب اور خدا
کی صدق و دل سے عزت کرتا ہے۔ وہ نہ قرآن شریف کو ہاتھ سے چھینکنا چاہتا ہے۔ نہ وہ
حضرت محمد صاحب کی عظمت کا ٹکڑا ہونا چاہتا ہے۔ نہ وہ خدا کو جواب دینا چاہتا ہے
اس کے برعکس اگر ایک عقیدت مند اس بات پر مجبور کیا جائے کہ وہ قرآن شریف کو
ضرر و خدا کا کام تصور کرے۔ تو وہ اپنے غم کی سلاخی میں سمجھ جائے گا۔ کہ وہ قرآن شریف
اور حضرت محمد صاحب کے ہاں وہ خدا کے خیال سے بھی اپنے دل کے خانے کو پاک و پنا
کر دے اس میں شک نہیں کہ شیعوں نے قرآن شریف حضرت محمد صاحب اور اسلام کے
بات میں میرے پیچھے کیا ہے کہ بہت کچھ بتایا کہ وہ اسے۔ اور یہ اسی تبدیلی کا ثبوت
ہے۔ کہ میں نے قرآن شریف و اسلام کے بارے میں اپنی تمام تصانیف کو جلا دیا ہے
مگر وہ آج میری زبانوں کو سنا کر کہہ رہے ہیں کہ وہ میرے ہاتھ سے قرآن شریف خدا کا

ہیں۔ ایک سوال آج تک بھی نہ پچھا سکی۔ نہ ہی میرے اس یقین میں شہرہ نامہ کی قسم کی تبدیلی کر سکا۔ جس شخص کا قرآن شریف کے بارے میں یہ یقین ہو کہ وہ خدا کا کھڑا بندہ ہے۔ کیا وہ مقلدین کے نزدیک مسلمان سمجھا جاسکتا ہے؟ یہ دوسرا سوال ہے جس کا جواب مقلدین کے ذمہ ہے۔

پوشی و فصل

نماز روزہ۔ حج۔ قربانی اور زکوٰۃ کے متعلق ایک

غیر مقلد یا رٹیلٹ کی پوزیشن

رسالت اور قرآن شریف کے بارے میں ایک رٹیلٹ کی پوزیشن بتائی جا چکی ہے اب سوال یہ ہے کہ آیا وہ نماز۔ روزہ۔ حج۔ قربانی وغیرہ کا قائل ہے۔ یا نہیں۔ چنانچہ اس کے اس سوال کا جواب دیا جائے ضروری منوم ہوتا ہے۔ کہ یہ بات کی کوشش کی جائے کہ ایک مقلد یا مسلمان کے نزدیک ان باتوں کا مقصد کیا ہے، ایک مسلمان کے نزدیک نماز اس بات کا نام ہے۔ کہ وہ قبلہ رو ہو کر کھڑا یا بیٹھا یا چلتا ہو یا بیٹھ کر حرکات سے یا اشاروں سے اس طریقہ پر جس کو کہ اسلامی طریقہ مانا گیا ہے۔ خدا کی عبادت کرے۔ اس عبادت کا نتیجہ اس کے نزدیک بڑھتی ہوئی ثواب یا بہشت کی تحصیل کر لیا عبادت کا یہ طریقہ ایک رٹیلٹ کے نزدیک درست مانا جاسکتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ اگر خدا کو ایک انتھرو۔ پو۔ تارک گاہ۔

خدا کا شکل انسان مانا جائے تو عبادت کا یہ طریقہ بالکل درست ہے۔ مگر کیا ایک رٹیلٹ، انتھرو۔ پو۔ تارک گاہ۔

مستی کا ہی قائل نہیں ہے۔ تو اس کے سامنے ٹھیکہ اس طرح سے چھکنا یا سجدہ کرنا جس طرح کہ ایک ذہبی یا ہشت یا انسان کے سامنے چھو کا یا سجدہ کیا جاتا ہو۔ تاکہ وہ خوش ہو سکے ایک رتھیسٹ کے نزدیک بہ قیمت فعل ہو جاتا ہے۔ لیکن ایک معتد یا مسلمان جس شکل میں نماز کو ایک رتھیسٹ کے سامنے پیش کرتا ہے۔ اس نماز کا خدا کی عبادت یا پیش کرنا یہ اتنا تعلق نہیں ہے۔ جتنا کہ اس کے اپنے جسم کی ورزش یا اس کے اپنے کول ٹھونکنا یا غیوٹی سے تعلق ہے۔ یا دوسرے الفاظ میں ایک غیر مقلد یا رتھیسٹ کے نزدیک اس قسم کی نماز مذہبی شکل میں جاتی ورزش کا عمدہ نمونہ ہے۔ اور رتھیسٹ اس بات کو تسلیم کرے گا۔ کہ نماز کا یہ طریقہ بہت سے دیگر مذہب کے نماز کے طریقوں سے بہت بہتر ہے۔ اس لیے کہ اس سے جسم کے گون گونے کی قوت ملتی ہے۔ اور اگر ضرورت پڑ جائے۔ تو ایک نماز گزار قوم میں ان کا راز رکھ دینے بڑی آسانی اور بڑی تیزی سے ایک باقاعدہ قواعد و ان فوج کی شکل میں لائی جاسکتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر ایک غیر مقلد کے نزدیک ایک مقتدی کی نماز مذہبی لباس میں محض جسمانی ورزش یا فوجی ڈول ہے۔ تو کیا وہ کسی دوسری نماز کا قائل ہے یا نہیں۔ یا وہ خدا کی پیشکش سے ہی منکر ہے؟ رتھیسٹ اس کا جواب دیتا ہے۔ کہ وہ خدا کی پیشکش کا منکر نہیں ہے۔ مگر خدا کی پیشکش کا بہترین طریقہ اس کے نزدیک مسیح کے الفاظ میں یہ ہے:-

اسے میرے باپ کے مبارک لوگوں خدا کی بادشاہت کو جو دنیا کی دنیا ڈالنے کے ساتھ تھانے لینے تیار کی گئی میراث میں رو۔ کہو تھو میرے خدا تھا۔ تم نے مجھے جانا کھل دیا میرا پیارا تھا۔ تم نے مجھے بدنی دیا۔ میری دین تھو۔ کہ تھے اپنے گھر میں اتارا۔ میں مگا تھا۔ تم نے مجھے پھر پہنایا میں جا رہا تھا۔ تم نے میری تیار داری۔ میں قید میں تھا۔ تم میرے پاس آئے۔ اس وقت راستہ باز کیے۔ اسے جو ایک خداوند الہم نے کب تجھے بچا رکھا۔ کھانا کھلایا۔ ہم نے سب کچھ پیسا دیا۔

اور پانی پلایا، ہم نے کب تجھے پردیسی دیکھا۔ اور اپنے گھر میں اتارا ہونے
 کب تجھے شگادیکھا۔ اور کپڑا پہنایا، ہم نے کب تجھے بیمار یا قید میں دیکھا
 اور تیرے پاس گئے، تب خداوندان کو جواب دینا۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں
 کہ جب تم نے میرے ان سب سے چھوٹے بھائیوں میں سے ایک کیساتھ
 ایسا سلوک کیا۔ تو گویا تم نے وہ سلوک میرے ساتھ کیا، درستی بائبل۔
 آیت ۲۵-۴۱)۔ تم سُن پکے ہو۔ کہ کہا گیا ہے۔ اپنے پُر دسی سے دوستی
 رکھو۔ اور اپنے دشمن سے عداوت۔ لیکن میں تمہیں کہتا ہوں۔ کہ اپنے
 دشمنوں کو پیار کرو۔ اور جو تم پر بغت کریں۔ اُن کے لیے برکت چاہو۔ جو تم
 سے کینہ رکھیں۔ اُن کا بھلا کرو۔ اور جو تمہیں دکھ دیں اور ستادیں۔ اُن کے لیے
 دعا کرو۔ تاکہ تم اپنے باپ کے جو آسمان پر ہے۔ فرزند بنو۔ کیونکہ وہ اپنے
 سونچ کو بدوں اور نیکیوں پر یکساں لگاتا ہے۔ اور راستوں اور ناراستوں پر مینہ
 برساتا ہے۔ کیونکہ اگر تم اُن ہی کو پیار کرو۔ جو تمہیں پیار کرتے ہیں۔ تو تمہارے
 لیے کیا اجر ہے۔ کیا محصل لینے والے بھی ایسا نہیں کرتے؟

(ن باب ۵۔ آیت ۴۲-۴۷)

ایک انشلیسٹ کے نزدیک خدا کی پرستش کا بہترین طریقہ مذکورہ بالا طریقے سے بڑھکر
 کوئی نہیں ہو سکتا۔ اپنی طاقتوں کو خدا کی مخلوق سے کی بہتری میں لگانا اور کسی قسم کے حیل
 کی اُمید کے بغیر اپنے اور لگائے کی تمیز کو بالائے طاق رکھ کر اُن کی سبودی چاہنا ہی سچی
 عبادت ہے۔ وہ جو اس عبادت کو چھوڑ کر لمبی لمبی نمازوں یا دعاؤں یا مستروں کی باپ
 کو خدا کی پرستش سمجھتے ہیں۔ ان کے بائے میں سچ نے خوب کہا ہے۔

”جب تو دعائیں یا کاروں کی مانند مت ہو۔ کیونکہ وہ عبادت خانوں نہیں
 اور راستوں کے کونوں پر کھڑے ہو کر لمبی لمبی دعائیں مانگنے کو درست
 سمجھتے ہیں۔ تاکہ لوگ انہیں سمجھیں۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں۔ کہ وہ اپنا
 پاگلے۔ لیکن جب تو دعائیں مانگے۔ اپنی کوٹھری میں جا۔ اور اپنا دروازہ بند کر کر

اپنے باپ سے جو پوشیدگی میں ہے۔ دعا مانگ اور تیرا باپ جو پوشیدگی میں
دیکھتا ہے۔ ظاہر میں تجھے بدلا دیگا۔ اور جب تو دعا مانگے۔ تو غیر قوموں
کی طرح بے فائدہ بک بک مت کر۔ کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ ان کی زیادہ گدلی
سے ان کی سنی جائیگی۔ پس تو ان کی مانند مت بن۔ کیونکہ تیرا باپ تیرے۔
مانگنے سے پہلے اس بات کو جانتا ہے۔ کہ تجھ کو کین چیزوں کی ضرورت ہے یا

اسی باب ۶۔ آیت ۵-۸

ایک رٹینسٹ کے نزدیک بندہ ن خدا کی بے غرض سیوا کو پس پشت ڈال کر آنکھ بند کر
مستروں کا عیا کرنا یا بنا دست گاہوں میں جا کر ایسی ہی دعائیں مانگنا نہ صرف تفسیع اوقات
ہے۔ بلکہ خدا کے ساتھ دل مٹی کرنا ہے۔ رٹینسٹ اس قسم کی نماز یا دعا یا پوجا کا قائل نہیں ہے
ہاں وہ جس فی ورزش کا قائل ہے۔ لیکن اس کے لئے وہ کسی خاص عبادت گاہ کو ورزش
گاہ بنانے کے حق میں نہیں ہے۔

۲۔ اب دوسرا سوال یہ ہے۔ کہ ایک رٹینسٹ ماہ رمضان کے روزوں کا پابند ہے

یا نہیں ؟ دیکھنا چاہیے۔ کہ روزہ کی حقیقت کیا ہے۔ ایک مقلد یا مسلمان کے نزدیک
روزہ اس بات کا نام ہے۔ کہ صبح صادق سے کچھ دیر پہلے کھانا پینا ترک کر دیا جائے۔

اور جب تک سورج غروب نہ ہو جائے۔ تب تک کچھ کھانا پینا جائے نہ پیا جائے اور نہ مرد

عورت سے یا عورت مرد سے فعل منحصر کرے۔ ورنہ روزہ ٹوٹ جائے گا۔ مرد اور

عورت کے باہمی فعل کو تو نظر انداز کر دینا چاہیے۔ کیونکہ ہلکا راوڑ اکثر روں کے نزدیک اگر روزہ

تہ بھی ہو۔ تب بھی دن کے وقت ایسے فعل سے بچنا لازمی ہے۔ اب سوال صرف فائدہ کرنے

کا رہ جاتا ہے۔ رٹینسٹ اس بات کو تسلیم کرتا ہے۔ کہ بعض صورتیں فائدہ کن نہ ہوت

کے لئے ضروری ہوتا ہے۔ اور فائدہ کرنے سے خوراک کی بھی بچت ہو جاتی ہے۔ اس کے

زیادہ روزہ یا فائدہ کشی کی فلاسفی ایک رٹینسٹ کے نزدیک کچھ نہیں ہے۔ ایک مقلد

یا مسلمان کا۔ اعتقاد کہ رمضان کے روزے رکھنے سے بہشت کا دروازہ کھل جاتا ہے

رٹینسٹ کے لئے قطعی بے معنی ہے۔ اگر ضرور دیکھنا چاہئے۔ تو مقلد کا روزہ کیسے صرف

بارہ یا پندرہ گھنٹہ کا وقت ہے۔ مل گیا اور فائدہ سے خیر ایک نمبر میں کی بکیت ہو جان سے بہتر
 نہیں۔ بلکہ امر واقعہ یہ ہے کہ ایک مقلد روزانہ کے جینے میں دوسرے نمبروں کی نسبت زیادہ
 خرچ کرتا اور زیادہ کھانا کھاتا ہے۔ اور دوسری رات کو کراٹھ کے لئے ٹھنڈا کر دیا یہ صرف
 قاعدہ ہے۔ پر بوجہ یہ کہ جو کچھ کہہ سکتے ہیں وہیں نہیں ہوتا۔ پس ایسا یہ مقلد
 کے نزدیک مقلد کا روزہ اپنے اصلی مقصد و پروا کو ملے سے بھی قاصر رہتا ہے۔ جس کے
 برعکس غیر مقلد کا روزہ زیادہ مفید پڑتا ہے۔ کیونکہ جس طرح کہ مقلد صبح صاف کر کے کچھ پیرہنے
 سے لے کر دن غروب ہونے تک تھریا رہتا ہے اور پندرہ گھنٹہ کا فاقہ کرتا ہے۔ اسی طرح ایک
 بیشکست یا غیر مقلد صبح غروب ہونے سے لے کر کچھ پیرہنے کے کریم کے آٹھ یا نو بجے
 تک تقریباً بارہ یا پندرہ گھنٹہ کا فاقہ کرتا ہے۔ جبکہ فرق صرف اس قدر ہے کہ مقلد اپنے
 فاقہ کے لئے دن کا وقت پسند کرتا ہے۔ وغیرہ مقلد اس وقت کہ وقت پسند کرتا ہے۔ اور
 دونوں صورتیں نہیں وقت کی بندہ تقریباً اس میں بھی ہے۔ مگر اس روزہ کے متعلق
 لیا خوب جواب دیا ہے۔

”نہ وقت پوچھ کے شاگردوں نے اس کے پاس آکر کہا۔ کہ بھائی اور فریسی
 اور روزہ رکھتے ہیں۔ گیتے شاگردوں کو روزہ نہیں رکھتے مسیح نے اس سے
 کہا کہ میں صورت میں کہ وہ ہمارے لئے ساتھ ہو گیا ہر ایک کو خود کا روزہ چاہئے
 لیکن وہ دن آئیں گے۔ جبکہ وہاں اس سے جی کیا جائیگا۔ تب وہ روزہ کریں گے
 (متی باب ۵۔ آیت ۱۷-۱۸)

”یہ ایک مشہور قول ہے اس نے مشرق کے دستور کے مطابق جواب دیا۔ اور اس نے
 انہیں موجود کی طرف برائیوں کا بھجکا رہنا ایک قسم کی بدھگوئی بتایا۔ کیونکہ مشرق میں عیسائی
 میں کہ ناروشن ہونا ان کی علامت ہے۔ مسیح نے آپ کو دہائی سٹل میں
 وہ اپنے برائیوں کو شاگردوں کی طرف سے پیش کیا۔ اگر انہیں دیکھا جسے نوبت کیسا
 متفقہ قاعدہ کے مطابق بطور ایک جاڑی سال کیا گیا۔ مشرق میں دلہا کے
 پہنچنے والوں کا سہرا باندھا جاتا ہے۔ سچ کے سر پہ بھی سہرا باندھا گیا۔ ملوہ

کانٹوں کا تھا۔ مشرقی قاعدہ کے مطابق مسیح کو ارغوانی لباس پہنایا گیا۔ آخر کار مسیح اپنی دلہن سے ہم کنار ہوا۔ یہ دلہن کیا تھی؟ صلیب تھی۔ جس کو اُس نے اپنے لئے پسند کیا۔ اور دوسرے سے بھی کہا۔

اگر کوئی میرے پیچھے آنا چاہے۔ تو اُس کو چاہیے کہ وہ پہلے اپنی جان سے انکار کرے۔ اور اپنی صلیب آپ اٹھا کر میری پیروی کرے۔ کیونکہ وہ جو اپنی جان بچانی چاہتا ہے۔ وہ اُس کو کھوئیگا۔ اور جو اپنی جان کی پروا نہیں کرتا۔ وہ اس کو پائیگا۔ (متی باب ۱۶ - آیت ۲۴-۲۵)

مسیح نے دلہن اور برات کی مثال دے کر اپنے شاگردوں کو روزہ سے الگ رکھا۔ لیکن ایک ریشلسٹ علم و عقل۔ صحت و بخت کے لحاظ سے کبھی کبھی فاقہ کرسنے کے توفیق میں ہے۔ مگر وہ بطور ثواب حاصل کرنے رمضان شریف کے روزے رکھنا اپنے لئے ضروری نہیں سمجھتا۔

۳۔ اب تیسرا سوال قربانی کے بارے میں ہے۔ خود قرآن شریف میں ہی لکھا ہے کہ جن جانوروں کی تم قربانی کرتے ہو۔ ان کا نہ تو خدا کو گوشت پہنچتا ہے۔ نہ خون۔ بلکہ خدا تمہارے دل کی پرہیزگاری کو چاہتا ہے۔ علاوہ ازیں قربانی ایک ایسا فرض نہیں ہے۔ کہ جسکے ادا کرنے کے بغیر کوئی شخص مسلمان نہ کہا جاسکتا ہو۔ مگر تاہم یہ رسم مذہبی رنگت میں ادا کی جاتی ہے۔ ریشلسٹ کے نزدیک بطور ایک مذہبی رسم کے قربانی کی کوئی قیمت نہیں ہے۔

۴۔ چوتھا سوال حج کے بارے میں ہے۔ جو اگرچہ ہر ایک مسلمان پر فرض نہیں ہے۔ تاہم اگر کوئی شخص مکہ شریف کا حج یا یا ترا کر آئے۔ تو مذہبی نقطہ خیال سے وہ خدا کے نزدیک خاص ثواب کا مستحق سمجھا جاتا ہے۔ مگر ایک ریشلسٹ کے نزدیک حج کے معنی مالک غنی کی سیروسیاحت سے زیادہ اور کچھ نہیں ہیں۔

۵۔ پانچواں سوال زکوٰۃ کا ہے۔ مقلد یا مسلمان کے نزدیک زکوٰۃ آمدنی کا ایک خاص حصہ خیرات کرنے کا نام ہے۔ اگر یہ خیرات اس نیت سے کی جاتی ہے کہ

اس کا۔ ہفتے کے عدد کو ختم ہوتا ہے تو ایک شیشٹ کے نزدیک ہے کہ فی ہفتہ
تعلیم کام نہیں ہے۔ لیکن اگر اس کا مقصد کسی قسم کے ملکہ کی تمنا کے بغیر متاجروں
یا غریبوں کو مدد کرنا ہو۔ تو اس صورت میں تمدن کا تمام حصہ تو ایک طرف اگر سائے
کا سارا روپیہ بھی اس کام پر لگا دیا جائے۔ تو بین مناسب ہو گا۔

مذکورہ بالا پرچہ باتوں کے مانتے ہیں ایک شیشٹ کا غیر مفید کی جو پوزیشن ہے
وہ پوزیشن کی۔ جب کہ ایک سال یا نصف سال یا نماز روزہ حج۔ قربانی۔ اور کوہ
کے بائیس برس مذکورہ بالا خیالات رکھتا ہے۔ وہ متقدمین کے نزدیک مسلمان سمجھا
جاسکتا ہے۔ یا نہیں۔ یہ کہہ سکتے ہیں کہ جواب مقلدین کے ذمہ ہے۔

پانچواں فصل

دارالحیثیت و غیرہ ایدز کی پیشکش کے متعلق ایک
ریشٹا سسٹم یا غیر متجانس کی پوزیشن

ممانعت قرآن۔ حب۔ نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ۔ قربانی کے بائیس
کی پوزیشن بیان کیا ہے۔ ایک متقدم مسلمان کے نزدیک یہ باتیں اسلام کے
بڑے بڑے اہل علم اور ائمہ پر باتیں ہیں۔ ان کا فیصلہ کرنے کے لئے کافی ہیں
کہ یہ سسٹم یا غیر متجانس خیالات کو خطرہ کہ وہ پر بیان کیے گئے ہیں ایک
مقلد یا مسلمان کے نزدیک مسلمان ہو سکتا ہے۔ یا مسلمان سمجھا جاسکتا ہے۔ یا نہیں
مگر اس کے لئے وہ قلم ہی ہے کہ اس پر بھی نہیں ہو سکتا ہے۔ جس کو وہ
اپنی قوت کے خاتمہ سے کہتا ہے۔ شیشٹ کے نزدیک باکم مذکورہ چیزوں۔ مگر وہ ایک
مقلد کے نزدیک۔ نزدیکی رکھتی ہیں۔ اور اگر وہ باتیں ایک خاص طریقہ پر جس کو کہ قلم
کی مدد سے نہیں کیا جاسکتا ہے۔ ارادہ کی جائیں۔ تو اسلام میں ضعف آمیکا

رہتا ہے۔ بلکہ اس لئے کہ ایک ریشلیٹ اس بات کو جانتا ہے۔ کہ گھیرنے اس کی داہیں اور موٹھوں کے ساتھ سازش کر کے اس خٹیلین کی شکل کو ایسا بڑا بنا دیتا ہے جس کو دیکھ کر ریشلیٹ کو کراہیت آجائیگی۔ اس کی ٹھوک کو ضرور صدمہ پہونچے گا۔ اسی طرح ایک ریشلیٹ اس موٹھائل اور ریشائل خٹیل میں کی طرف جبکہ دودھ - چھاپہ - یا چارپائی رہا ہو۔ دیکھتا پسند نہیں کرے گا۔ قیاس چاہتا ہے۔ کہ اس قسم کی ڈارھی موٹھوں والا خٹیلین ایسے موقعوں پر جو بھی بعض اوقات ڈارھی - موٹھوں کے مذہبی تقدس سے تنگ آجاتا ہو اسی طرح تغلہ کے نزدیک کپڑوں کو ایک خاص طرز پر پہینا اور اسی قسم کی دیگر باتوں کو مد نظر رکھنا مذہبی تقدس میں شامل ہے۔ کیونکہ یہ باتیں ایک قسم کا فیض ہے۔ اور فیض ہر ملک و قوم و زمانہ کے لحاظ سے بدلتا رہتا ہے۔

۳۔ دوسرا سوال بھکش بھکش کا ہے۔ یعنی کیا کھانا چاہیے۔ اور کیا نہیں کھانا چاہیے ایک متحد یا مسلمان اس سوال کو مذہبی رنجت میں حل کرتا ہے۔ اور وہ اس سوال کے حل کرنے کے لئے خدا کی کتاب کو یا شریعت کو اپنی مدد کے لئے بلاتا ہے۔ مگر ایک ریشلیٹ اس سوال کو حفظ صحت کے اصولوں یا اپنی ذاتی غیبت نفرت کی بنا پر حل کرتا ہے کھانے پینے کے سوال کو جس خوبی سے مسیح نے حل کیا ہے۔ اس خوبی کیساتھ کسی دوسرے مذہب نے حل نہیں کیا۔ مسیح کہتا ہے۔

”سنو اور سمجھو۔ جو چیز باہر سے تمہارے اندر جاتی ہے۔ وہ تمہیں ناپاک نہیں کرتی۔ بلکہ وہ تمہارے اندر سے باہر نکلتی ہے۔ وہی ناپاک ہے۔“
(متی باب ۱۵ - آیت ۱۱)

مسیح نے اس ایک ہی فقرہ میں بھکش بھکش یا کھان پان کا فیصلہ کر دیا اور یہ ایک ایسا ریشیل یا معقول حل ہے۔ کہ جو واقعات کی بنا پر ہے۔ یہ سچ ہے۔ کہ باہر سے تازہ ہوا ہمارے اندر جاتی ہے۔ مگر جب وہ اندر سے باہر آتی ہے۔ تو خراب ہوتی ہے۔ پانی جب باہر سے ہمارے اندر جاتا ہے۔ تو وہ صاف ہوتا ہے۔ لیکن جب وہ ہمارے اندر سے باہر نکلتا ہے تو خراب ہوتا ہے۔ کھانا جب باہر سے اندر جاتا ہے۔ تو صاف

تکھرا ہوتا ہے۔ مگر جب وہ ہمارے اندر سے خارج ہوتا ہے۔ تو خراب ہوتا ہے۔ ایک
 علاوہ مسیح نے اپنے اس مختصر سے کلام میں اس بات کا فیصلہ بھی کر دیا ہے کہ یہ۔
 جو کچھ منہ میں پڑتا ہے۔ وہ پیٹ میں سے ہو کر خارج ہو جاتا ہے۔ اور گردن
 میں ٹھینکا جاتا ہے۔ لیکن وہ باتیں جو منہ سے نکلتی ہیں۔ وہ دل سے آتی ہیں
 اور وہ آدمی کو ناپاک کرتی ہیں۔ کیونکہ بڑے خیالات۔ خون کرتا۔ زنا کاری۔
 حرام کاری۔ چوری۔ جھوٹی گواہی۔ اور فضول بک واس سبیل سے آتے
 اور آدمی کو ناپاک کرتے ہیں۔ مگر بغیر ہاتھ دھوئے کھانا کھالینا آدمی کو۔
 ناپاک نہیں کرتا۔ (متی باب ۱۵۔ آیت ۱۷-۲۰)

کھانسنے پینے کے متعلق جن اہل شریعت یہودیوں سے حضرت مسیح کو پالا پڑا تھا۔ ان
 سے ہی حضرت محمد صاحب کو واسطہ پڑا۔ اور جو سوال وہ پہلے مسیح سے کر چکے تھے۔ اب
 وہی سوال انہوں نے حضرت محمد سے کر دیا۔ سورۃ الانعام میں اس بحث کا مفصل ذکر ہو
 ہے۔ آخر جب یہودیوں نے کسی طرح نہ مانا۔ تو حضرت محمد نے ان کے مقابلہ پر وہی تمبیہ
 استعمال کیا۔ جو کہ حضرت مسیح نے کیا تھا۔ چنانچہ آپ نے فرمایا۔

قَالُوا اتل ما حرم ربکم علیکم الا اشرکوا بشیئا وبالوالدین احسانا۔ ما ظہر منہ بطن
 ولا تقتلوا النفس التي حرم اللہ الا بالحق ذلکم ربکم بعلمکم تعقلون۔ ولا تقربوا مال
 الیتیم الا بالاتی بن احسن حتی تبلغ اشدک وادفوا لکیلیک والمیزان بالقسط۔ لا تکلف
 نفسا الا ذہیہا واذ اظہم فاعدل اولوکان ذالقرنی وبعث اللہ اذ فواذکم وکم
 بعلمکم تذکرون وان ہذا صریح مستقیما فاتبعوہ ولا تتبعوا سبیل فتفرق بکم عن
 ذلکم وکم بعلمکم تتقون۔ (سپ ۸۔ انعام ۱۹-۲۰)

اور اصراف میں تم کو وہ باتیں سنائیں جو تمہارے خدا نے تمہارے لئے حرام
 کی ہیں (منلوہ باتیں یہ ہیں) دنیا کی کسی چیز کے خدا کے برابر مت سمجھو۔ اپنے
 والدین کے ساتھ ہمیشہ اچھا سلوک کرو اپنی اوزاد کو اور اس کے ڈر کے مار
 قتل مت کرو۔ ہم ان کو اور تم کو رزق دیتے ہیں۔۔۔ بے حیائی کی باتوں

کے نزدیک مت جاؤ۔ خواہ وہ ظاہر ہو خواہ پوشیدہ۔ کسی نفس کو بلا وجہ قتل مت کرو۔

کیونکہ ایسا کرنا حرام ہے۔ خدا نے تم کو ان باتوں کی ہدایت کی ہے۔ تاکہ تم عقل سے کام لو یتیم کے مال میں دست برد مت کرو بلکہ جب تک وہ بالغ نہ ہو جائے۔ اس کے مال کی اچھی طرح حفاظت کرو۔ اپنے پاؤں اور تلوں

کو دست کرو خدا کسی جوہ پر اس کی طاقت سے بڑھ کر بوجھ نہیں ڈالتا مگر تم کو شہادت دینی پڑے تو خواہ اپنا رشتہ دار بھی کیوں نہ ہو۔ ہمیشہ

سچ بولو۔ اور تم خدا کے نام پر جو وعدہ کر لو اس کو پورا کرو خدا نے ان باتوں کی ہدایت کی ہے۔ تاکہ تم نصیحت حاصل کرو۔ یہی خدا کا راستہ

ہے۔ اسی پر چلو۔ اس اصول کو نظر انداز کر کے اگر تم فروعات میں پڑو گے تو تم خدا کے ایسے بھٹک کر پھوٹ اور نفاق کا شکار ہو جاؤ گے۔ خدا تم کو اسی اصول پر چلنے کی ہدایت کرتا ہے۔ تاکہ تم بلا گت سے بچو۔

اس بحث کا خاتمہ کرنے کے لئے کہ خدا نے کونسی چیز کھانے کے لئے حرام کی ہے اور کونسی چیز حرام بنائی ہے۔ مذکورہ بالا جواب بالکل ایک معقول یا رشینل جواب ہے

اس میں اس بات کی بھی توضیح کر دی گئی ہے۔ کہ اگر تم ان باتوں کو نظر انداز کر کے کھانے پینے کے متعلق فروعات میں پڑو گے تو تم میں پھوٹ پڑ جائیگی اور تم آپس میں ہی مٹھول ہو کر ہلاک ہو جاؤ گے۔ چنانچہ اس صداقت کا نتیجہ ہم کو اپنی آنکھوں کے سامنے نظر آ رہا

ہے کھانے پینے کے معاملات میں ایک ہندو مسلمان سے اس لئے نفرت کرتا ہے کیونکہ اس کے نزدیک مسلمان ایک ایسے جانور کا گوشت کھالیتا ہے جس کا گوشت

ہندو کے نزدیک حرام ہے۔ اس کے برعکس ایک مسلمان عیسائی سے اس لئے نفرت کرتا ہے۔ کیونکہ عیسائی ایک ایسے جانور کا گوشت کھالیتا ہے۔ جو کہ مسلمانوں کے نزدیک

حرام ہے۔ یہی طرح سکھ مسلمانوں کے ہتھ کاڑج کیا ہوا گوشت اس لئے نہیں کھاتے کیونکہ وہ حلال کیا ہوا ہوتا ہے۔ اس کے برعکس مسلمان سکھوں کے ہتھ کاڑج کیا ہوا

گوشت اس لئے نہیں کھاتے۔ کیونکہ وہ بھٹکا کیا ہوا ہوتا ہے۔ الغرض اس کھانے

پینے کے مسئلہ پر ہماری آنکھوں کے سامنے ہی مختلف قوموں میں اتفاق بڑھ رہا اور
 سر پھیل رہا ہے۔ جب کہ امر واقعہ یہ ہے کہ جو باتیں حقیقت میں حرام یا ناپاک ہیں
 جن کی طرف مسیح اور محمدؐ نے صاف الفاظ میں اشارہ کیا ہے۔ ان کو بالکل نظر انداز کر
 جا رہا ہے۔ مگر کھانے پینے کے بارے میں ریشٹل پوزیشن اس کے سوائے کچھ نہیں ہے
 کہ حفظ صحت کے قوانین کو مد نظر رکھتے ہوئے جس چیز کو طبیعت پسند کرے کھالی
 جائے۔ اور جس سے نفرت آئے۔ وہ نہ کھائی جائے۔ ایک ریشٹلسٹ کے
 نزدیک حلال اور جھٹکا بیف اور پورک کا سوال تجارتی اصول تو ایسی قدر ہے
 کہ آیا گوشت کھانا چاہیے یا نہیں۔ اگر ایک ریشٹلسٹ کو اس کا جواب ہاں میں
 ملتا ہے۔ تو اسکے نزدیک حلال اور جھٹکا بیف اور پورک کا جھگڑا فغول ہو جاتا ہے
 لیکن اگر اس کو اس سوال کا جواب نفی میں ملتا ہے تو بھی حلال اور جھٹکا بیف اور پورک
 کا جھگڑا۔ اس کے نزدیک ایک مقدمہ یا مسلمان کے نزدیک ایسا ریشٹلسٹ
 جس کی کھانے پینے کے بارے میں مذکورہ بالا پوزیشن ہو مسلمان سمجھا جاسکتا ہے ۹
 یہ چوتھا سوال ہے۔ جس کا ہم اب مقلدین کے ذمہ ہے۔

چھٹی فصل

مردہ کو جلاسنے یا دباسنے کے متعلق ایک شیلسٹ یا غیر مقلد کی پوزیشن

بھکش بھکش یا کیا کھانا چاہیے۔ اور کیا نہ کھانا چاہیے۔ اس کے بارے میں ایک شیلسٹ کی پوزیشن بیان کی جا چکی ہے۔ اب شیلسٹ کے اس سوال کا جواب دینا چاہیے اس کے بارے میں اس کی پوزیشن کیا ہے؟ پیشتر اس کے اس سوال کا جواب دیا جائے دیکھنا چاہیے۔ کہ ایک مقلد یا مسلمان کی اس بارے میں کیا پوزیشن ہے۔ اور وہ کیوں ہے؟ مقلد یا مسلمان کے نزدیک مردہ کو دو ذاتی رزمی ضروری ہے۔ مگر کیوں؟ اس لیے کہ اس کا اعتقاد ہے۔ کہ جب انسان مر جاتا ہے۔ اس کے جسم کو قبر میں رکھ دیا جاتا ہے۔ تو اس کے پاس فرشتے شکر اور غیر آتے ہیں۔ اگر وہ ان کے سوالوں کا جواب درست دیتا ہے۔ تو اس کو قبر میں آرام ملتا ہے۔ ورنہ بحالت دیگر وہ سخت عذاب پاتا ہے۔ مقلد کا یہ بھی اعتقاد ہے۔ کہ قیامت کے دن خدا مردوں کو اپنے پہلے جسموں کے ساتھ دوبارہ زندہ کرے گا۔ ان کی اعمال کی سنرا و جزا دے سکے گا۔ وہ بالاد و خا امتحانوں میں موجود رہنے کے لیے مقلد کے نزدیک یہ لازمی امر ہے۔ کہ مردہ کے جسم کو جلاسنے کی بجائے دبایا جائے۔ پیشتر اس کے کہ اس بارے میں ایک غیر مقلد کی پوزیشن کا پتہ لگایا جائے۔ دیکھنا چاہیے کہ خود مقلدین کے نزدیک یہ بات کہ قبر میں مردہ کا امتحان ہوتا ہے۔ کہاں تک درست مانی جاتی ہے۔ مقلدین کے فرقہ میں اہل قرآن کا فرقہ منکر۔ نکیر یا عذاب قبر کے بالکل منکر ہے۔ بلکہ اس فرقہ کا یہ اعتقاد ہے کہ روح جسم کے ساتھ ہی پیدا ہوتی ہے اور جسم کیساتھ ہی فنا ہو جاتی ہے۔ اور کہ منکر نکیر یا

فد ب قبر کا مسئلہ محض غلط اور ڈھکوسلا ہے۔ چنانچہ فرقہ اہل قرآن کے لیڈر مولوی عبداللہ صاحب چکڑووی نے اپنی تفسیر میں اس بات پر بہت غول طویل بحث کی ہے۔ وہ اپنی تفسیر میں پہلے اس بات پر بحث کرتا ہے۔ کہ آیا متقدمین یا عام مسلمانوں کا خیال ہے کہ روح جسم میں باہر سے ڈالی جاتی ہے۔ وہ درست ہے۔ یا یہ کہ روح جسم کے ساتھ ہی بنتی اور جسم کے ساتھ ہی فنا ہو جاتی ہے۔ چنانچہ وہ متقدمین کے اعتقاد کی تائید میں چند احادیث کا حوالہ دیتا اور ان کا ساتھ ہی ساتھ رد کرتا چلا جاتا ہے۔ اس تفسیر کی کسی قدر عبارت بدین الفاظ ہے :-

روایت ہے کہ جب نطفہ رحم میں پھرتا ہے۔ تو فرشتہ اس کو اپنے ہاتھ میں پکڑ لیتا ہے۔ اور کہتا ہے۔ کہ اے میرے رب یہ مذکر ہو۔ یا مؤنث پس اللہ تعالیٰ جواب دیتا ہے۔ کہ اسم لکتاب (روح محفوظ) کی طرف جا۔ اسمیں اس نطفہ کا تمام حال لکھے جائیگا۔ فرشتہ جاتا ہے۔ اور تمام پتہ لے کر آتا ہے۔ پس فرشتے کے رحم میں بھیجے۔

یہ حدیث ابن مسعود سے روایت ہے۔ اس سے کہا کہ فرمایا رسول اللہ نے حال تک آپ سچ بولنے والے اور سچی بات پہنچانے والے ہیں۔ کہ تحقیق تم میں سے ہر ایک آدمی کا نطفہ اس کی ماں کے پیٹ میں چالیس دن جمع ہوتا ہے پھر اتنی مدت۔ چالیس دن) میں ہو کر پھینکی ہو جاتا ہے۔ پھر اتنی ہی مدت (چالیس دن) میں گوشت کی پٹی بن جاتا ہے۔ پھر خدا کے تعالیٰ اس کی طرف فرشتے کو بھیجتا ہے۔ تو وہ فرشتہ اس میں روح پھونکتا ہے (بخاری و مسلم) اس حدیث اور ایسی ہی دیگر احادیث سے جو صحیح تسلیم کی گئی ہیں۔ یہ بیان بڑی صراحت کے ساتھ موجود ہے۔ کہ..... ایک سو بیس دن کے بعد فرشتہ آتا ہے۔ اور اس میں روح پھونکتا ہے۔

۳۔ حدیث ابن مسعود سے روایت ہے۔ کہ رسول اللہ نے فرمایا۔ فرشتہ نطفہ پر داخل ہوتا ہے۔ جبکہ وہ رحم میں ۴۰ یا ۴۵ دن تک ٹھہرتا ہے۔ مسلم اس حدیث کے بعد جب چالیس اور پچاس دن تک فرشتہ نطفہ پر داخل ہوتا ہے۔ ہاں کہ

ان دو قبروں پر کاڑ دیا۔ اور فرمایا کہ یہ بن سیتے گاڑی گئی ہیں۔ کہ جب تک یہ خشک نہ ہوں
تک ان متوجوں سے عذاب کی تخفیف نہ رہے۔ مگر یہ فہم سے دو ربات ہے۔ کہ سبتر بنی
سے عذاب کی تخفیف ہو جائے۔ کیا سبتر شاخوں میں خالصیت سے کہ ان کے خشک
ہونے تک عذاب قبر سے تخفیف ہو جاتی ہے۔ گرسے تو عوام لوگ بہت بھروسے
ہے ہیں۔ جو سینکڑوں روپے خرچ کر کے انوں کا پیٹ بھرتے ہیں۔ اس نیت سے
کہ ان کی میت کو عذاب قبر سے تخفیف ہو پس ہم انہیں آسان راہ اور سہل ترکیب بتاتی
ہیں۔ کہ وہ نہ روپیہ خرچ کریں نہ پیسہ۔ پانچ سات دن کے بعد جب پہلی شاخیں سوکھ جائیں
تو تازہ شاخیں قبر و پیر اور کاڑ آیا کریں۔ بلکہ قبروں پر پوسے ہی لگا دیں۔ گرسے بہت بڑی
چیز ہے اس نئے ممکن ہے۔ کہ وہ اس تاویل پر آمادہ کرے۔ کہ وہ تخفیف عذاب محض پیغمبر
کے بست مبارک ہی کے باعث تھی۔ تو پھر شاخ کا پھاڑنا اور ان کا قبر و پیر کا لٹانا
ہو گیا۔ مگر کیا نبی بھی نعو کام کرتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔“

۴۔ رسول اللہ سے انس روایت کرتے ہیں۔ کہ میت کو جب دفن کر کے لوگ
واپس جیتے ہیں۔ تو میت لوگوں کے جوتوں کی دھمک سنتی ہے اس کے پاس فرشتے آتے
اور اس کو اٹھاتے بٹھاتے ہیں۔ مومنوں کو بہشت دکھاتے اور کافروں کو دوزخ
دکھاتے ہیں۔ اور ان کی آواز بجز جن و انس تمام جاندار سنتے ہیں۔ کیا انسان کی دیگر
حیوانات سے قوت سامعہ کم ہے۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر کوئی وجہ نہیں۔ کہ میت کی آواز
تمام حیوانات تو سنیں۔ مگر انسان نہ سنے۔ اگر کوئی وجہ ہے۔ تو یہی معلوم ہوتی ہے
کہ ایسی جھوٹی حدیثوں کے دھمک کر سنے والے یا یوں کہو کہ پیغمبر خدا پر افتہا کر سنے والوں
نے یہ خیال کیا ہے۔ کہ اگر کہا گیا۔ کہ میت کی آواز کوئی چیز بھی نہیں سنتی۔ تو یہ نوبات
ہو جائیں۔ کیونکہ وہ آواز ہی کیا ہے۔ جس کو کوئی بھی نہ سن سکے۔ اور اگر کہا گیا کہ تمام
لوگ سنتے ہیں۔ تو یہ بڑا بہت کے خلاف ہے۔ ہر کسے ناکس اس کی تردید و تکذیب
کرے گا۔ آخر یہی سوچیں کہ انسان کے علاوہ دیگر حیوانات کی طرف جو چاہو نسبت کر دے
نہوں نے اس کو نہ بھنا ہے۔ اور نہ جواب دینا ہے۔ کہ تو جھوٹ کہتا ہو ہم نہیں سنتے۔

۳۰ ابو ہریرہ سے روایت ہے۔ کہ فرمایا رسول اللہ نے کہ جس وقت میت دفن کی جاتی ہے تو دو فرشتے اس کے پاس آتے ہیں۔ بہت سیارہ نکست والے اور تخت کبر سے۔ ایک کا نام منکر اور دوسرے کا نکیر ہے۔ وہ میت کو کہتے ہیں۔ کیا کہتا ہے۔ تو اس بھل کے حق میں۔ مومن کہتا ہے کہ یہ بندہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔ اور رسول اس کا۔ اور پھر وہ میت کو کہتے ہیں کہ تحقیق ہم جانتے تھے۔ کہ تیری کھچا۔ پھر فراخ کی جاتی ہے قبر اس کی ترمیم گز۔ پھر کہا جاتا ہے اس میت کو سو رہو۔ وہ کہتا ہے۔ میں اپنے اہل کے پاس واپس جاتا ہوں۔ اس سنے کہ جا کر ان کو خبر سنوں۔ پھر کہتے ہیں وہ فرشتے سورہ مانند سورہ نے نئی دہن کے جو کہ نہیں بیدار کرتا اس کو ذیبت حبیب اہل سے۔ پھر وہ سویا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ اٹھائے گا اللہ تعالیٰ اس کو قیامت میدان اپنی خواجگاہ سے اب مذکورہ بالا چھوٹی حدیثوں سے جو رسول اللہ پر حضرت عثمان و غیرہ میں۔ ان میں سے تین باتیں ثابت ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ میت کا کام کرتی ہے۔ دوم یہ کہ لوگوں کی آواز کو سنتی ہے۔ سوم یہ کہ بری میت کو عذاب دیا جاتا ہے۔ اور مومن میت کی قبر کشادہ کر دی جاتی ہے۔ ان کی تردید کلام مجید سے کی جاتی ہے۔

(منقول از تفسیر القرآن مصنف مولوی عبد اللہ صاحب چکوالوی پارہ ہفتم صفحہ ۹۵)

مذکورہ بالا بحث کے بعد مولوی صاحب موعود نے قرآن شریف سے اس بات کو ثابت کیا ہے۔ کہ منکر نکیر اور قبر کا عذاب بالکل ڈھکوسل ہے۔ اور کہ جس صورت میں کہ از رو سے قرآن شریف روح جسم کے ساتھ پیدا ہوتی اور جسم کیساتھ ہی فنا ہو جاتی ہو۔ اس صورت میں یہ کہنا کہ مردہ کے پاس قبر میں منکر نکیر آتے اور اس کو عذاب دیتے ہیں۔ بالکل جھوٹ ہے اگر اس بحث کو غلط انداز بھی کر دیا جائے۔ کہ روح جسم کے ساتھ پیدا ہوتی اور جسم کے ساتھ ہی فنا ہو جاتی ہے۔ تو بھی یکساں مفہوم یا سنان کا عذاب قبر منکر نکیر سے منکر ہو جانا اور اپنے رفقاء کی وجوہات پر شرمناک رہنا کی طرف ایک اتنی بڑی چھلانگ ہے۔ کہ جو حقیقت قابل تعریف ہے جب منکر نکیر کا آنا قبر میں عذاب ہونا ایک شیش طریقہ پر غلط بات ہو گی تو بایک شیش

کے واسطے اس بات کا فیصلہ کر سکتے ہیں یہ نہ سمجھتا ہے کہ وہ منکر گیر
یا عذاب قبر کے ڈھکوسلے کو قطعاً مانگا ہے۔ اور اس کے نزدیک
مرزہ کو چاہئے کہ وہ باغ میں سے لے کر اپنے مکان تک لے جائے۔ اس
سواں کو مذہبی کہتے ہیں۔ اس میں جو منکر ہے وہ منکر ہے۔ اس میں جو عذاب ہے وہ
اس بات پر زور نہیں دیتے کہ منکر ہے۔ بلکہ یہ کہ منکر ہے یا وہ بے کی
بیجا ہے جلایا جائے تو وہ جہنم میں چلا جائیگا۔ بلکہ ایک دینہ مست یہ فیصلہ دے گا۔ کہ اگر
ایک شخص تختہ جہاز پر چیکہ جہاز ایک وسیع سمندر میں چلا جائے۔ مہر جائے تو اس کی تلاش
کو فوراً سمندر میں بھیج دینا چاہیئے۔ اگر ایک شخص نصیب شمالی یا جنوبی میں مہر جائے۔
جہاں پر کہ جائے کے لئے کدھڑی ہو جو منکر ہے۔ تو اس کی تلاش کو صرف کے پیچھے رہا
دینا چاہیئے۔ اسی طرح اگر ایک شخص منکر ہے تو اس کے لئے منکر ہے۔ لیکن اگر
جہاں نہ پانی ہے۔ نہ مٹی ہے۔ تو منکر ہے۔ لیکن اگر
ایک شخص کسی ایسی جگہ مہر جائے۔ جہاں پر کہ مٹی کی بکھرت ہو تو وہ منکر ہے یا مرزہ کو جلانیکا
کوئی اور طریقہ زیادہ چوکا ہے۔ تو منکر ہے۔ لیکن اگر منکر ہے۔ کیونکہ کسی ایسے ملک میں
آبادی دن بدن بڑھ رہی ہو۔ اور جہاں مٹی کی بھی بکھرت ہو تو وہ منکر ہے۔ و غل پر زمین کو زندہ
سناٹوں کے پتھروں کے کنارے مردوں کے ہونے کے لئے جاتا ہے۔ لیکن ایک شناسٹ کے
نزدیک سے کوئی تعقل بات نہیں کہ منکر ہے۔ لیکن یہ صورت میں کہ شناسٹ
قبر کے مذہب منکر گیر کا منکر ہے۔ جس سے مردوں کو دہانے یا جلانے کے بارے میں اس
قسم کے خیالات رکھتا ہو۔ کہ ایک مقدس یا ہرمن۔ اس مسلمان کے خیالات سے
بائکل مختلف ہیں۔ اس صورت میں آیا ایسا غیر مقدس یا شناسٹ مسلمان سمجھا جاسکتا ہے
یا نہیں یہ پانچوں سوال ہیں۔ جہاں کہ منکر ہے۔

سانوین فصل

آخری مکر ضروری کلمات

رسالت قرآن شریف - نماز - روزہ - حج - زکوٰۃ - قربانی - کھان - بار کفن - دفن وغیرہ کے اسباب میں ایک شیئست یا غیر شیئست - اور بالاحیالات کو سکر یا مطلق کر کے ایک مقلد یا سمان ہی تو ہے دے دے گا کہ غیر شیئست کے سلام کے بڑے بڑے ارکان کے بارے میں اس قسم کے خیالات ہوں - وہ ہرگز ہرگز مشکل نہ نہیں کہا جاسکتا اور کہ وہ اب لا با وجہم میں رہے گا - مگر یہاں پر غیر مقلد مقلد سے ایک چھوٹا سا سوال کرنا پسند رہے گا - اور وہ یہ کہ اس کے نزدیک رسالت محمدی کو تسلیم کرنے - قرآن شریف کو منجانب سے سمجھنے - نماز پڑھنے - روزہ رکھنے - حج کرنے - زکوٰۃ دینے - قربانی کرنے - شریعت محمدی کے مطابق کھانے پینے اور کفن و دفن کرنے وغیرہ تمام اعمال کا نتیجہ کیا ہوگا - مقلد اس کا یہی جواب دے گا - کہ ان اعمال کا نتیجہ نجات یا بہشت ہے - اور کہ جو ان اعمال کو شریعت محمدی کے تابع ہو کر نہیں کرتا - وہ جہنم میں جائیگا - اب اگرچہ ایک غیر مقلد یا شیئست بہشت کا طالب نہیں ہے - مگر پھر بھی وہ یہ دیکھنا چاہتا ہے - کہ آیا وہ بہشت میں جاسکتا ہے یا نہیں - چنانچہ وہ محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ کے دربار میں حاضر ہوتا ہے - تاکہ وہ اس بات کا پتہ لگا سکے - کہ اس کو بہشت میں داخل ہونا کثرت مل سکتا ہے یا نہیں - وہ دریافت کرتا ہے کہ بہشت میں انعام کے ٹکٹ کی قیمت یا فیس کیا ہے - چنانچہ اس کو آنحضرت علیہ السلام کے دیار پر جواب دیتا ہے -

ومن الی ذلک انما یستأنس علیہ وسلم وعلیہ ثوب امیر
وہو الیم ثمنہ وقد یقظ ثمنہ ما من عبد قال لا الہ الا اللہ
ثم مات علی ذلک الا دخل الجنة قلت وان فی وان من ذلک وان ذلک
قال وان شری وان سرق فنت

وَأَنَّ شَرَّ بَنِي إِسْرَءِيلَ قَالُوا لَنْ نَسْأَلَكَ عَنْ شَيْءٍ مِنْ دِينِكَ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ
وَأَزْوَاجُهُمْ قَالُوا لَنْ نَسْأَلَكَ عَنْ شَيْءٍ مِنْ دِينِكَ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ

ترجمہ - اور روایت ہے ابی ذر سے کہا آیا میں پاس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اور حضرت کے کپڑے تھا سفید زرد و سوئے تھے۔ پھر کیا میں۔ پھر آیا میں اس وقت کہ جاگتے تھے۔ پس فرمایا کہ نہیں کوئی بندہ کہہ نہیں کوئی معبود مگر اللہ بعد مہرے اور پڑا ہی سے گر کہ داخل ہو گا سہات میں۔ کہا میں سب گر چہ ہا کرست اور گر چہ چوری کرست۔ فرمایا۔ اگر چہ زنا کرست۔ اور اگر چہ چوری کرست۔ کہا میں سبے اگر چہ زنا کرست۔ اور اگر چہ چوری کرست۔ فرمایا کہ چہ زنا کرستے اور اگر چہ چوری کرستے۔ اور پر خاک آلود ہوئے تاکہ ابی ذر سے کہتے ہو وہ جب وقت کہ یہ حدیث بیان کرتے کہتے اگر پر خاک آلود ہو تاکہ ابی ذر کی رویت کی یہ بخاری اور مسلم سے۔

مذکورہ بالا فتوے سے یہ ثابت نہ ہو سکتی کہ اگر ایک شینکسٹ صرف لا الہ الا اللہ

کا قائل ہے۔ اور وہ رسالت۔ قرآن شریف۔ نماز۔ روزہ۔ قربانی۔ کھانا پانی۔ کفن و دفن کا شریعت محمدی کے مطابق قائل یا عامل نہیں ہے۔ تو وہ ان عقائد لوگوں سے کہے تاکہ پر خاک ڈال کر جو شریعت محمدی کے مطابق مذکورہ بالا باتوں کے قائل۔ اور یا عمل بہشت میں چلا جائے گا۔ کیونکہ بہشت میں لا الہ الا اللہ سے جس کو کہیلہ شینکسٹ اور گردیتا ہے۔ اس صورت میں ایک عقیدہ کا یہ فتوے دینا کہ اگر ایک غیر عقائد شینکسٹ رسالت کا قائل نہیں ہے۔ اور کہ شریعت محمدی کے مطابق نماز روزہ وغیرہ عمل نہیں ہے۔ تو وہ مسلمان نہیں ہے۔ اور کہ مسلمان نہ ہونے کی صورت میں وہ بدنام و جہنم میں رہے گا۔ ایک شینکسٹ کی کوئی عیب نہیں ڈال سکتا۔ کیونکہ شریعت کے تابع ہونے کے لئے عقیدہ غیر عقیدہ یا زور ڈال دیا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ یہ باہت ہے۔

وَعَمَّا يُدْعَى قَالُوا لَنْ نَسْأَلَكَ عَنْ شَيْءٍ مِنْ دِينِكَ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ
وَأَزْوَاجُهُمْ قَالُوا لَنْ نَسْأَلَكَ عَنْ شَيْءٍ مِنْ دِينِكَ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ

بِفَضْلِ وَرَحْمَةٍ مَّتَّقُوا نَعِيَهُ

ترجمہ :- روایت ہے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے نہیں

داخل کیے گئے کسی کو جس سے وہ جنت میں صحابہ نے کہا یا آپ کو بھی

فرمایا بلکہ بھی میرے مشیت سے یا بلکہ کسی سے کہ نبی تک کہ خدا نے اپنے فضل و

سے دھاک نہ دے۔ یہ روایت ہے ابو ہریرہ سے اور مسلم نے

مذکورہ روایت سے ایک مقدمے کے قوس سے زیادہ و زیادہ ہے۔ اس لئے کہ یہ ایک

ایسے دربار سے جاری ہوا ہے۔ جس کا کہ مقدمہ طبع و مفاد ہے۔ اس قوس کی موجود

گی میں مقدمہ کا اپنے نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ۔ قرآنی دعوہ و اعمال کو بہشت میں داخل ہونے

کی لازمی شرط سمجھنا، اور ایک سٹینڈنٹ یا غیر متحد کو جہنم میں ڈھکیلنے کی کوشش کرنا ایک

ایسی حرکت ہے جس کا ایک سٹینڈنٹ کوئی خوش نہیں لے گا۔ اس تمام تحریر کا مدعا

صرف اس بات پر روشنی ڈالنا ہے۔ کہ زکوٰۃ۔ قرآن شریف۔ نماز۔ روزہ۔ حج

زکوٰۃ۔ قرآنی۔ کھانا پانی۔ کفر و غیرہ، عقائد اور اعمال کو صرف اس لئے شریعت

محمدی کے تابع جو کر پور کرے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ ایسا کرنا نجات و بہشت کی

تحصیل کے لئے لازمی شرط ہے۔ وہ بندہ سٹینڈنٹ اس لالچ یا مزدوری کی امید پر کلام

کرنا و سٹینڈنٹ کی ہتک تصور کرتا ہے۔ کیونکہ سٹینڈنٹ کو ایک مزدور یا بیگاری سے

بہت ارفع و اعلیٰ سمجھتا ہے۔ سٹینڈنٹ کے نزدیک ایک بیگاری کی حالت میں

بات کی شہادت دینی سے زیادہ ایک تحریر کے ثابت کے متبع ہے جو کچھ ہی مزدور ہی چاہتا

کام تمام یا نہ تو قدر تیر و پندرہ روپے کے قدر کو دے گا۔ اس بیگاری سے صرف ہنر یا دھوکا

یا دوزخ کا ڈر دے کر کام لے رہی ہے، سٹینڈنٹ ایسی گولڈنٹ کو ایسا نہتہ کے ناصر پر

دھبا اور ایسے بیگاری کی حالت کو سخت قہر تصور کرتا ہے۔ وہ ایک بیگاری کی نسبت

ایک مزدور کو زیادہ خوش قسمت سمجھتا ہے۔ اسی قہر یا عذاب سے قہر ہو کر نہیں بلکہ

اپنی خوشی سے دن بھر مزدور کی کرنا۔ بننا کہ اپنی مزدوری کا بھل حاصل کر کے مٹھی میں

لے کر چلا جائے۔ کہیں کہیں وہ دھوکا دے گا۔ ایک فرض کے پورا کرنا اور وہ فرض

کی ادائیگی میں کسی قسم کے غلطی۔ مزدوری۔ ثواب یا عذاب کی امید نہیں رکھتا۔ جبکہ دوسرا شخص
 ثواب و عذاب یا ترغیب و تخریب کی مدد سے بطور ایک لاد و جاوڑے بوجہ لٹاتا ہے
 چونکہ ریشلیٹ کے نزدیک ثواب و عذاب کی قیمت محض صفر ہے۔ اس لیے جس بات کو
 وہ ایک دفعہ بطور یقین کے اپنا فرض سمجھ چکا ہے۔ اس کو بغیر کسی قسم کی بیرونی تخریب یا اثر
 اور مانع کے کرتا رہتا ہے۔ لیکن دوسرا شخص چونکہ ثواب و عذاب کی یا مرد و رست کسی قسم کے
 ثواب و عذاب اور ترغیب و تخریب کی امید پر کام کرتا ہے۔ اس لیے گراں کے سامنے
 سے وہ عذاب یا ثواب کا خیال اٹھ جاتا ہے۔ تو وہ اپنے کام کو جس کو وہ اندسے ایمان
 کی ضمانت میں کر رہا تھا۔ فوراً ترک کر دے گا۔ یا دوسرے الفاظ میں یہی حالت ایک
 ایسے طالب علم کی ہے۔ جو حسن پوخت کو اپنی چٹکا ہے۔ اور جو علم کے فوائد سے
 ہوشیار کی بنا پر کسی اسکول یا کتب میں شوق سے تحصیل تعلیم کا طریقہ جانتا ہے۔ وہ
 حالت ایک ایسے طالب علم کی ہے۔ جو بھی بائبل تارن کچھ پڑھتا ہے وہ اس سے محض
 اپنے دل میں سکے ڈرنے کے لیے بات شوق کے لیے کو سکول میں جاتا ہے۔ ایسی صورت
 میں۔ یا سنے اپنے اپنے مذہب کے حکماء کی بیا اور میں ایمان و اعتقاد است
 کی بنا پر ثواب و عذاب ان کو یہ ہمت اور دلچسپی ہے۔ کہ ہمارے ہیں۔ وہ
 ان بڑھوں۔ جاہلوں۔ نادانوں یا بچوں اور کچھ عاقل۔ شہ پر جا۔ منہ کے سب سے
 مذہب کی رستہ کو کس سے بات ہے۔ میں یہ کہتا ہوں۔ کچھ کام رستہ میں۔ لیکن
 اگر وہ ہر امت کی رستہ میں۔ شہ کے ساتھ ہے کہ وہ جہاں کے حجم تعلیم و علم
 نہ وہ ذراں کے ہاتھ میں ہے۔ ایک ریشلیٹ کو بھی ہونا چاہیے۔ تو ریش
 لی میں کہ ریشلیٹ میں کو ابی ایک تصویر ہے کہ۔ جگہ وہ سب۔ انہی کو نوڈا اسنے
 کے علاوہ ہر امت کے کس کو بھی ہونا چاہیے۔ اس کے لیے ہر ریشلیٹ میں
 ریشلیٹ کے ریشلیٹوں و ریشلیٹوں کے ہر ریشلیٹ میں۔ تو ریشلیٹ
 تو صرف یہی بات کو لیکر ہوتی ہے کہ ریشلیٹ میں انہی کو نوڈا اسنے۔ تو ریشلیٹ
 و ریشلیٹ کی بنا پر ذہنی اور روحانی آزادی دینے کے حق میں ہے۔ ہر پادریٹ کو کس

ن کہ بہشت اور دوزخ۔ تو اسے اور عذاب یا و گوں کی لائٹھی سے بطور رد و جانوروں کے استعمال کرنا چاہتی ہے۔ لیکن چونکہ ایک شناسٹ علم و عقل۔ دلیل و برہان۔ تجربہ و مشاہدہ کی بنا پر ایسے متحیروں سے مسلح ہوتا ہے۔ جو کہ بہت تیر اور بے خطا ہوتے ہیں۔ جبکہ اس کے مقابلہ میں پروہت کلاس کے پاس سولے ایمان و اعتقاد است کی بوسیدہ پتھری کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ بنا بریں اس کلاس میں شناسٹ کا پاسا ہمیشہ جاری رہتا ہے۔ اور ایک شناسٹ کے مقابلہ پر آئے ہوئے کسی بھی پروہت کی روئے کا ہٹنے کی بغیر نہیں رہ سکتی۔ کہونکہ بیشنازم کا قلعہ نہایت ہی محفوظ اور مضبوط ہونے کے علاوہ ایک ایسی بلندی پر واقع ہے۔ جہاں سے وہ مذہبی پہلو میں ایمان و اعتقاد است کی کھلی گہائی میں حرکت کرنے والی پروہت کلاس پر بڑی کامیابی سے گولہ باری کر سکتا ہے۔ اس کے برعکس پروہت کلاس کی بوسیدہ پتھری اس بلندی تک پہنچنے سے قلعہ قاصر ہوتی ہے۔ جہاں پر کہ ایک شناسٹ کھڑا ہے۔ جس پروہت کلاس نے اپنی پوزیشن کی اس کمزوری کو اور اپنے پر اسے بتایا۔ اس کی بوسیدگی کو محسوس کر کے بیشنازم کے مقابلہ پر نہایت کمزور کھڑا ہو کر اپنے پوزیشن پر اسے ہتھیاروں کو ایک کر کے سینے بتایا۔ اس سے اپنے آپ کو سہارا دیا ہے۔ اس کی پوزیشن اس قدر محفوظ ہو گئی ہے اور دوسروں کے مقابلہ پر زیادہ جرات اور دیرینہ کامیاب قدم لگے بڑھ رہی ہے۔ لیکن جس پروہت کلاس نے اپنی کمزور پوزیشن کو واپس پڑانے بوسیدہ ہتھیاروں کو ترک نہیں کیا۔ وہ بیشنازم کی گولہ بارے کے ساتھ ڈرنا پانا موقی چلی جا رہی ہے۔ ہنسے لگے ہیں اس کی بہت بڑی مشاہدہ ہو چکی ہے۔ پوراکہ ہندو مذہب ہندو مذہب کے مقابلہ پر کھڑا ہوا۔ اور چونکہ اس کے مذاہب میں بیشنازم کا عنصر نسبتاً زیادہ تھا۔ اس لئے پوراکہ ہندو مذہب کے مقابلہ پر سب سے زیادہ کھڑی۔ سوامی دیا بندھنے پر نکلے۔ ہندو مذہب میں بیشنازم کا عنصر عیدائشی کہ اشتر کی اور اس پہلو میں اس کو صرف ہی ق کا میانی ہوتی کہ اس نے ہندو مذہب میں بیشنازم کی پائنتی پیدا کر کے دوسرے مذاہب کے مقابلہ پر کھڑا ہوا۔ اس کے قابل کر دیا ہوا۔

کر وہ اس کو آواگوں وغیرہ کے ڈر اور کمٹی کے لالچ سے آزاد کر کے بیگناہ سسٹم یا مذہبی
 سسٹم کی سطح سے دور نہ کر سکا یہی وجہ ہے کہ ریشیتلزم کے مقابلہ میں وہ بالکل سبوتا
 و پائنا بت ہو رہا ہے۔ اور اسی بنا پر ایک ریشینسٹ سوامی دیانند کے اعتقاد است پر بڑے
 اطمینان سے گولہ باری کرتے ہیں کہ میرے سب سے بڑے سوامی دیانند حقیقی معنوں
 میں ریشینسٹ نہیں تھا۔ یہ عداوت ظاہر ہے کہ ریشیتلزم یا فرض شناسی کے مقابلہ
 میں بیگار یا مزدوری سسٹم کو نافذ کرنا نہ صرف مشکل کام ہے بلکہ ایک بے فائدہ کوشش
 ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سوامی دیانند کے بعض اعتقادات کی بے سیدگی کے
 انکشاف سے کثرت سے دیاندی بھائیوں نے اپنے آپ کو ان بخیروں سے آزاد
 کر لیا جو کہ سوامی دیانند بن کے گلے میں ڈال گیا تھا۔ اس قسم کی باطل پرستی یا مذہب کے
 نام سے بیگار سسٹم کی زنجیروں سے بنی نوع انسان کو آزاد کرنا ہی ریشیتلزم کا مدعا ہے
 بعض دیاندی بھائیوں نے جیسا کہ پیچھے لکھا جا چکا ہے سوامی دیانند کی پوزیشن
 کو نافذ کرنے کی بجائے مجھے غالب کر کے اسلام کے اعتقادات پر حملہ کرنا
 ضروری سمجھا۔ اور انہوں نے میری باتوں کا جواب دینے کی بجائے ان الزامی حملوں
 کا مجھ سے جواب طلب کیا۔ جو کہ انہوں نے اسلام کی تعلیمات پر کیٹے تھے۔ چنانچہ
 بعض مسلمانوں نے بھی مجھ سے سستہ غائی کہ میں ان الزامی حملوں کا جواب
 دوں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ میں ان کا جواب کس حیثیت میں دوں؟ یہ میں
 مسلمان ہوں۔ اگر میں مسلمان ہوں۔ یا میرے مذکورہ بالا خیالات کی موجودگی میں
 مجھے مسلمان سمجھا جاسکتا ہے۔ تو میرا فرض ہے کہ میں ان کا جواب دوں۔ لیکن
 اگر میں مسلمان نہیں ہوں۔ یا مجھے مسلمان نہیں کہا جاسکتا۔ تو اسلام کے بارے میں
 میری کالت بے معنی ہے۔ کیونکہ وہ اصل اسلام کے لیے کوئی سند نہیں ہوگی۔
 اسلام کے بارے میں میرے کیا خیالات ہیں جن کا اظہار ان معنیات میں کرنا یا
 کرنا ہے۔ اب میرے دیاندی دوستوں کو خود ہی سوچنا چاہیے۔ کہ ان کا
 ایک ریشینسٹ کی پوزیشن کو نظر انداز کر کے ان اعتقادات پر حملہ کرنا جن کا کہ

• وقائل نہیں ہے۔ اسے آپ کو کس قدر بوقت بتانا ہے۔ میں امید کرتا ہوں۔ کہ بطور ایک رشید ست کے میں نے اسلام کے بارے میں اپنے خیالات کا بالکل کھلے الفاظ میں ذکر کر دیا ہے۔ ان خیالات کا مطالعہ کرنے کے بعد میرے مسلمان دوستوں کو اس بات کا موقع حاصل ہوگا کہ وہ مجھے مسلمان سمجھنے یا کہنے کا فیصلہ کریں۔ ذیقہ مختصر یہ کہ اگر اسلام رشید ہے۔ تو میں مسلمان ہوں۔ لیکن اگر اسلام باطل پرستی ہے۔ تو میں مسلمان نہیں ہوں۔
(نقطہ)

(دھرم پال)



دوسرا حصہ
جولائی ۱۹۱۷ء

اسلام
مختصر فیصل

رسالت کی حقیقت

ریشلسٹ کی طرف سے پیدا شدہ رسالت کے بارے میں کیا گیا ہے
وہ نہ تو خدا کا منکر ہے۔ نہ وہ رسالت سے انکار کرتا ہے۔ وہاں وہ اسکی شکل
اپنی اٹھا لے میں جوں پیش کرتا ہے۔

گزشتہ سادہ کے یہ معنی ہوں۔ کہ یہ اسے مرکزی طاقت کے ذریعہ
ظہور پذیر ہوا تھا۔ تو یک ریشلسٹ کو قہر میں اللہ کا صدق دل
سے اقرار کرنے میں کوئی عذر نہیں ہو سکتا۔ ص ۱۹

ریشلسٹ خدا کو مرکزی طاقت کے نام سے پکارتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ
خدا سوال اللہ کی مرکزی طاقت کے ذریعہ ظہور پذیر ہو سکتے تھے۔ وہ کہتا ہے
اگر رسالت کے یہی معنی ہوں تو اسے کوئی سوال اللہ کا صدق دل سے اقرار
رہے میں کوئی عذر نہیں ہو سکتا۔ اگر ہم کہتے ہیں۔ کہ اگر ریشلسٹ کا دماغ رسالت

کو اس کے اس شکل میں قبول کر کے جس کو محمد رسول اللہ کا کلمہ پڑھنے کے لئے تیار کر دیتا
 ہو تو ہم اس کو اجازت دیتے۔ کہ وہ رسالت کی اس شکل کو اختیار کر کے محمد رسول اللہ
 پرچہ کو اسلام پر قائم ہو جائے۔ لیکن ریشلسٹ آگے چل کر دوسری بات پیش کرتا ہے کہ
 رسالت کی اس تعریف کے مطابق رسالت کا سلسلہ صرف ایک
 ہی انسان پر ختم نہیں ہو جاتا۔ بلکہ وہ انسانوں کے دائرہ است گزر کر
 حیوانوں بدختموں بلکہ نباتات تک وسیع ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ اس
 تعریف کے مطابق کھس کا ایک تنکا تک بھی جو کہ ریگستان کے
 اندر اکتا ہے خدا کا فرستادہ ہے۔ بلکہ ریشلسٹ کے نزدیک وہ بے
 نصاعت کٹر بھی جو کہ بدبو دار پانی میں پیدا ہوتا ہے۔ خدا کا سچا رسول ہے۔ اور وہ
 اپنے اس پاکشن کو جس کے لئے کہ وہ پیدا کیا گیا ہے۔ ٹھیک اسی طرح پورا کر رہا
 ہے۔ جس طرح کہ ایک انسان اپنے دائرہ میں اپنی رسالت کے فرض
 کو پورا کرتا ہو۔

رسالت کو ان ہی وسیع معنوں میں لیتے ہوئے جن معنوں میں کہ ریشلسٹ اس کو
 پیش کرتا ہے اس بات کا دیکھنا ضروری ہے کہ یہاں پر انسانی رسالت کا سوال
 پیش ہے۔ نہ کہ نباتاتی۔ حیوانی۔ یا نباتاتی رسالت کا سوال۔ جس وقت ہمارے سامنے
 یہ سوال آئیگا۔ کہ نباتات۔ حیوانات۔ اور نباتات میں بھی رسول ہوتے ہیں یا نہیں۔ تو
 اس وقت ہم اپنی غور کر سگے۔ مگر بہت ہمارے سامنے محمد رسول اللہ کی رسالت کا سوال
 پیش ہے۔ آیا وہ خدا کے فرستادہ تھے یا نہیں؟ ریشلسٹ کہتا ہے کہ وہ خدا کے
 فرستادہ تھے۔ اس لئے کہ انہوں نے اپنا وہ مشن جس کے لئے کہ مرکزی وقت نے
 ان کو لایا تھا۔ کیا تھا۔ ادا کیا۔ اب سوال یہ ہے کہ ان کا وہ مشن کیا تھا؟ آیا وہ
 انسانوں کی طرح زمین پر چلتا پھرتا۔ سوتا۔ جاگتا۔ بیاہ شادی کرتا۔ اولاد پیدا کرتا۔ دیکھو
 محسوس کیا ہی تھا۔ یا کچھ اور بھی؟ اگر دیگر انسانوں کی طرح انہوں نے صرف اسی مشن
 پورا کیا۔ تو وہ ریشلسٹ کے تعینات راستے پر ہی۔ جس پر رکھ جائیگا۔ جس پر جس پر

تزدیک حیوانات و نباتات یا دیگر انسان اپنا اپنا فطرتی اور پورا کر سکتے ہیں اس صورت
 میں ریشیلسٹ کے دماغ سے کسی قسم کا فزیکس و سول کرشنٹ کا حق حاصل نہیں ہوگا۔ لیکن
 اگر واقعات سے اس بات کا پتہ لگے کہ انہوں نے بشریت کے فطرتی تقاضاؤں کو
 حسن طبعیت پر پورا کرنے اور دنیا میں اس پتہ اس کو حسن چھوڑنے کے لئے وہ ایک ایسی چیز
 بھی انسان پر اور اشدت میں دی کہ جس سے اعلیٰ تہذیب ان سے پیشتر انسان کو نہ کہی ہو۔ اور
 ان کے بعد اس سے اعلیٰ چیز اس وقت تک دنیا سے پیدا کی۔ تو ماننا پڑے گا کہ ان کی
 رسالت کا کارٹیناسٹ کہہ لے کہ ان کے خیال سے تمام انسانوں یا حیوانات نباتات
 اور حیوانات کی طرح بعض فطرتی تقاضاؤں کو پورا کرنا ہی نہیں تھا بلکہ اس سے پیشتر
 اعلیٰ و افضل تھا۔ یہ دیکھا یا نہیں اس وقت پورا ہو گیا۔ جبکہ ان کے ذریعہ انسانی دنیا کو
 برکت مل گئی۔ جو کسی دوسرے انسان۔ حیوان و شجر یا قبر کے ذریعہ نہ دیا جاسکتی تھی
 نہ مل سکتی تھی۔ اس نعمت سے ہماری مراد بیفا مدحت یا کام حق یا کام الہی سے ہر اس
 وقت نباتات و مخلوق میں موجود ہے۔ جس میں نہ صرف وہ کام خدا اقدس مخلوق جو دنیا
 میں نہ ہو نہیں بلکہ وہ خدا اقدس بھی مخلوق میں جو ظاہر ہونے والی ہیں۔ یہی وہ بہترین
 پیغام تھا جس کے پیچھے لیے آپ نبوت ہوئے۔ اس لیے ہم صدق زان
 سے کہتے ہیں کہ آپ محمد رسول اللہ تھے۔ رسالت کے اس بہترین فرض کو کمال حقہ ہونا
 کی وجہ سے ہم آپ کی رسالت کا کلمہ پختہ اپنا فرض عین سمجھتے ہیں۔

۲۔ اب ریشیلسٹ دوسری بات پیش کرتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ جس صورت میں

کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا کلمہ ہی قرآن مجید میں موجود نہیں ہے۔ اس صورت میں
 ہمیں کیا ضرورت پڑی ہے۔ کہ ہم اسلام میں داخلہ کی لازمی شرط اس کلمہ کو قرار دیں۔
 ہم لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ کیوں پڑھیں۔ ریشیلسٹ کا دماغ بہت بڑا
 واقع ہوا ہے۔ وہ لا الہ الا اللہ کے بوجھ کو تو بد و شمت کرتا ہے مگر محمد رسول اللہ کے
 اس کے لیے بہت ناقابل برداشت ہے۔ کہ یہاں محمد رسول اللہ کی ہی ضرورت
 ہے۔ بلکہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ محمد رسول اللہ کی ضرورت ہے۔

ایمان لاتا اور صدق ال سے انکی رسالت کا کلمہ پڑھنا لازمی امر ہے۔ چنانچہ اس میں
داخلہ کے ٹکٹ پر لکھا ہوا ہے۔

قُلْ آمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ
وَيُحْيَىٰ وَيُزْجَرُ وَنُوحٍ وَآلِ إِبْرَاهِيمَ وَمَا أَوْفَىٰ لَهُمْ وَعِيسَىٰ
وَالْبَنِيَّاتُ مِنْ مَرْجِعِهِمْ لَا تَعْلَمُونَ مَنْ يُقَدِّمُهُمُ وَيُخَيِّرُهُمْ
مُسْلِمُونَ۔ پ۔ آل عمران ص ۶۴

اب یہ سوال اٹھتا ہے کہ دین ہر کے انبیاء و رسل پر ایمان لاتا مسلمہ کے لئے
کیوں لازمی قرار دیا گیا ہے؟ اس سے کہ دنیا میں جس قدر انبیاء و رسل ہوتے ہیں
دنیا کو اسلام کی دعوت دی اور اہل دنیا کو ناسق و فاسق و فواحش و منکرات اور بہت
پرستی سے بچنے کے لئے یہ پیغام سنایا۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نَحْنُ الْيَوْمَ لَا إِلَهَ إِلَّا
أَنَا فَعَبُدْنِي۔ (سورہ زکریا ص ۵۶)

انبیاء و رسل ہی پیام نیک و دنیا میں آتے رہتے۔ آخر پیغم کے مانیوالوں کی حیثیت
سے ہی ہم ان کو انبیاء و رسل ماننے کے لئے پہنچے ہیں۔ یہ سوال کہ ہم لا الہ الا اللہ کے
ساتھ انبیاء و رسل کی رسالت کا اقرار کون کریں؟ اس سے کہ اگر ہم ان کی رسالت کو
نظر انداز کریں۔ تو پھر لا الہ الا اللہ جس جہاں سے لئے تو جس خواہ کی چیز میں باقی ہے چنانچہ
دنیا کے جن مذاہب نے رسالت کے اس دعوت کو سمجھا تو انھوں نے لا الہ الا اللہ کہہ کر
سمجھ لیا تھا۔ ان کے لئے لا الہ الا اللہ جس جہاں سے لئے یہاں تک کہ انہوں نے
صرف اپنے رسولوں یا نبیوں کو نہ دیکھا اور یا خدا جسم من ایسا بلکہ بعض
صور توں میں انہوں نے کچھ سے کہا۔ اور سوئے۔ پھر تک کو بھی خدا سمجھا
رسالت کے اس مفہوم کو نہ سمجھنے کی وجہ سے جیسے بی بی۔ دی۔ ہند و بودہ وغیرہ نام
گمراہ ہو گئے۔ دنیا کو اس گمراہی نکالنے اور اہل اسلام کو اس ٹھوکر سے بچانے
کے لئے لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ کا لازمی امر دیا گیا تاکہ ہر ایک کو

مَا كَانَ لِشَرِّ أَنْ يُبَيِّنَ لَكُمْ كِتَابَ وَاسْمِهِ وَالْبَيِّنَاتِ
 ثُمَّ تَقُولُ لِلَّذِينَ لَا يَرْجُونَ إِلَهًا إِلَّا اللَّهُ
 وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّكُمْ مُنْجِبِينَ

خدا کے کتاب اور تمہارے رب کا نام اور اس کے نوروں کو یہ کہتا ہے۔ کہ تم
 نہ کہو چھوڑ کر میری بندگی کرو ہر روز۔ کہ تم خدا وعدہ دہاں نہ کرنا
 پرستش کرو جب انبیاء و رسل کے ساتھ نہ ہو۔ کہ تم اس کے ساتھ ہی نہیں اس کے
 کا پتہ بھی لگ گیا۔ کہ وہ سب سے بہت بڑا ہے۔ کہ وہ سب سے بڑا ہے۔ کہ وہ سب سے بڑا ہے۔
 کہتے تھے۔ یا ایک نفوس وہ جو حید نے مناد۔ کہ یہ اس کے قابل تھے۔ یہی اس کے
 میں اقل کا ٹکٹ ہے۔ کہ وہی شریعت کو توڑ دینا اور اس کے ساتھ ساتھ اور اس کے ساتھ ساتھ
 قرآن پاک میں اس کے لئے ہر چیز ہے۔ کہ وہی شریعت کو توڑ دینا اور اس کے ساتھ ساتھ
 میں داخل ہو سکتا ہے۔ کہ وہی شریعت کو توڑ دینا اور اس کے ساتھ ساتھ
 جوابدہ فتوح القرآن میں ہے۔ کہ وہی شریعت کو توڑ دینا اور اس کے ساتھ ساتھ

نویں فصل

قرآن شریف کلام الہی

ریشہ است کا وہ سب سے بڑا شریعت ہے۔ کہ قرآن مجید کلام الہی ہے
 وہ کہتا ہے کہ قرآن مجید شریعت ہے۔ کہ وہی شریعت کو توڑ دینا اور اس کے ساتھ ساتھ
 نہایت ہی اعلیٰ درجہ کے ہے۔ کہ وہی شریعت کو توڑ دینا اور اس کے ساتھ ساتھ
 الہی ماننے سے کیوں پہنچیں۔ کہ وہی شریعت کو توڑ دینا اور اس کے ساتھ ساتھ
 مثال کے ذریعہ کرتا ہے۔ کہ وہی شریعت کو توڑ دینا اور اس کے ساتھ ساتھ
 وہی شریعت کو توڑ دینا اور اس کے ساتھ ساتھ۔ کہ وہی شریعت کو توڑ دینا اور اس کے ساتھ ساتھ

”اس میں شک نہیں کہ ریشناسم نے قرآن شریف پر نہایت شہرت محمد صاحب
اور اسلام کے بارے میں میرے پہلے خیالات کو بہت کچھ تبدیل کر دیا ہے
اور اس تبدیل کا ثبوت ہے کہ میں نے قرآن شریف اور اسلام کے
بارے میں اپنی تمام (مخالفت) کو بے نیاز قرار دیا ہے۔ اگر وہ آگ جو میری
کتابوں کو جلا کر خاک کر گئی۔ وہ میرے لیے شہین کہ قرآن شریف خدا کا
کلام نہیں ہے۔ ایک معمولی آئینہ ہے جس سے کوئی بھی نہ ہی میرے اس عقین میں
بیشناسم کسی قسم کی تبدیلی کر سکا۔ صغیر۔۔۔

ریشناسٹ کی صداقت پسندی و حقیقت قابل تعریف ہے کہ جب ہی اس کو پتہ لگا
کہ میں نے اسلام کے متعلق جن اعتراضات کو نہایت تحریر کیا تھا۔ وہ اسلام پر جیسا
نہیں جو سکتے تھے۔ اور کہ جس چیز کا نام ترقی میں اسلام ہے۔ وہ اس قسم کے اعتراضات
سے بالکل پاک ہے۔ میں نے فوراً اپنی ایسی تمام کتابوں کو بھلا ڈالا۔ مگر ریشناسٹ کی
صاف بیانی میں سے بھی بڑھ کر قابل تعریف ہے کہ اسلام کی جس تعلیم کو اس نے
اپنے نقطہ خیال سے نہایت کتاب کی شان کے شایاں نہیں سمجھا اس نے اس کو اکتوبر ۱۹۱۳ء
وہی سی زور دار لفظ میں پیش کیا۔ لیکن ان دونوں باتوں سے بڑھ کر ریشناسٹ کی وہ حق
پسندی ہے کہ جب ہی اس کو تجربہ اور مشاہدہ کی بنا پر اسے جنوری ۱۹۱۴ء کو اس بات
کا پتہ لگتا ہے کہ قرآن پاک کی جنگ و جدال کے متعلق جس تعلیم کو اس نے کلام ربانی کی
شان کے شایاں نہیں سمجھا تھا۔ وہ اصل میں ختم ہے جو کسی دن ایک کٹر ریشناسٹ کو
شخص مسودہ بنا دیں اور وہ خیر زبان سے جو خیر کلمات کتاب لکھ کر قید
ریشناسٹ کے اس اعتراض کو جو بڑا بہت ہی مفصل خبر اور مشاہدہ کی بنا پر گیان پرکاش
کی تقریر فی الحال میں لکھا ہے ضرورت نہیں کہ اس کو یہاں پر دہرایا جاوے۔ صرف اتنی
کہ وہ فی سب کہ ریشناسٹ کا یہ اعتراض کہ قرآن مجید کا نام الہی نہیں ہے۔ تجربہ اور
مشاہدہ کی بنا پر جسے کسے لگے اور اس سے صاحبزادہ نے تحقیق کر کے قرآن مجید کا نام الہی ہے جب
اس نے قرآن قید کو کلام الہی مان لیا۔ تو سمجھا چاہیے کہ اس نے بہر قدر اعتراضات قرآن پر

پرسینے۔ وہ سب مانتا پھرتے۔۔۔

وہیں

ارکان اسلام

ریشناسٹ کے دوز بردست بنیادی ... میں بہت دیر پا چکا۔ یعنی رسالت اور
کلام تھی۔ اب وہ کہتا ہے کہ جب طرح سے یہ علم غماز اور کرتا ہے۔ اس غماز کا تعلق خدا
کی پرستش کے ساتھ اپنا نہیں ہے جتنا کہ اس کے اپنے جسم کی ورزش یا بولوں میں کی
مضبوطی سے ہے۔ ریشناسٹ کے نزدیک اس قسم کی غماز نمازیں باس میں ایک جہانی
ورزش یا قومی ڈول ہے۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ اگر ریشناسٹ کے نزدیک غماز صرف ایک جہانی
ورزش یا قومی ڈول ہی ہے تو بھی سمجھنا چاہیے۔ کہ وہ اسلام کی صداقت کی ایک بردست
دلیل ہے۔ اس لیے کہ اسلام نے عبادت کا جو طریقہ بتایا ہے وہ ایسا مکمل و اعلیٰ ہے۔
کہ اس میں دل و دماغ اور جسم کی نشوونما کا پورا پورا خیال رکھا گیا ہے جو لوگ صرف جسمانی
ورزش کے ہی تامل ہوں غماز ان کے مقصد کو پورا کر دیتی ہے۔ اور جو دل کی پاکیزگی کے
مقابل ہوں غماز ان کی غرض کو بھی پورا کر دیتی ہے۔ جو دماغ کی نشوونما کے خواستگار ہوں
غماز ان کو بھی ویسی ہی خوراک ہم پہنچاتی ہے۔ اور جو خدا کیساتھ روحانی و عمل کے مقابل
ہوں۔ غماز ان کی تمت کو بھی پورا کر دیتی ہے۔ غرضیکہ جس پہلو سے دیکھا جائے غماز کا اسلامی
طریقہ نہایت ہی اکمل و احسن ہے۔ دوسرے زمین پر کوئی ایسا مذہب نہیں ہے جس
نے عبادت کا دوسرا اکمل طریقہ بتایا ہو۔ جو اسلام نے بتایا ہے۔ اس کے
تعلق الگ رسالہ شایع ہوگا۔ جس میں عبادت کے فلسفہ پر تفصیل بحث ہوگی۔
۲۔ جس طرح ریشناسٹ نے اسلامی غماز کے متعلق خیال ظاہر کیا تھا کہ وہ

ایک قربانی ورزش ہے۔ اسی طرح وہ ماہ رمضان کے روزوں کے متعلق بھی کہتا ہے کہ وہ صحت کو درست کرنے کا ایک ذریعہ ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ اگر روزہ رکھنے سے انسان کی صحت درست ہو جاوے تو سمجھنا چاہیے کہ اس سے ایک بڑی بھاری نعمت کو حاصل کر لیا۔ اور شینسٹ کے نقطہ خیال سے اگر روزہ کی فلاسفی صرف اسی قدر ہو تو بھی وہ ایک نہایت اعلیٰ درجہ کی چیز ہے۔ مگر جس طرح نماز کا تعلق جسم، دل، دماغ، اور روح کی اصلاح سے ہے اسی طرح روزہ کا مقصد بھی جسم، دل، دماغ اور روح کی اصلاح ہے۔ جو شخص جس مقصد کی تحصیل کے لئے روزہ رکھتا ہے۔ وہ اسکو حاصل کر سکتا ہے۔ روزہ اگر جسم کی اصلاح کے لئے رکھا گیا ہے۔ تو بائیں رطوبات فاسدہ کے تحلیل ہو جانے سے جسم کی اصلاح ہو جائیگی۔ اگر دل و دماغ کی اصلاح کے لئے رکھا جاتا ہے تو اخراجات فاسدہ کے زور کے کم ہو جانے سے دل و دماغ کی اصلاح ہو جائیگی۔ اور اگر روح کی اصلاح کے لئے رکھا گیا ہے تو روزہ کے ذریعہ نفس امارہ کے ماتے جانے یا کمزور ہو جانے پر نفس مطمئن کا وقت طے ہوگی۔ اور روح مقام محمود کی طرف بڑھنے کی غرض سے جس نیت سے جو شخص روزہ رکھتا ہے۔ اس کو اسکی نیت کے مطابق اسکا پھل ملتا ہے۔ اسلام نے جس احسن طریقہ پر روزہ رکھنے کا تعلیم دی ہے دنیا کے کسی مذہب نے وہ تعلیم نہیں دی۔ اس مضمون پر بھی الگ رسالہ میں مفصل بحث کی جائے گی۔

۳۔ شینسٹ قربانی کے متعلق سوال کرتا ہوا خود ہی کہتا ہے۔ کہ قربانی ایک ایسا فرض نہیں ہے۔ کہ جس کے ادا کرنے کے بغیر کوئی شخص مسلمان نہ کہا جاسکتا ہو۔ یہ بالکل ٹھیک ہے۔ مگر قربانی کو مذہبی رنگت اس لئے دی گئی ہے تاکہ ایک مسلمان کے دل پر دنیا پرستی کی ہوا کا گزرتک نہ ہوئے پاسے۔ ایسا نہ ہو کہ خدا پرستی پر دنیا کو مقدم کرے۔ اسلام نے قربانی کی تعلیم دی۔ ہر ایک مسلمان کو چاہیے جو انسان کو خدا کی طرف سے غافل کرنے والی ہے۔ اسلام نے کہا۔ کہ اس کو خدا کی قربانی پر بھینٹ دھرو جانوروں کی قربانی کے متعلق قرآن مجید نے یہ صاف لہا ہے کہ خدا

[illegible]

نہ زکوٰۃ کے متعلق رشتہ نسبت کا بخیر، اگر کسی کے ذریعہ محتاجوں اور غریبوں کا مدد ہوا ہو
بالکل درست ہے۔ نہ صرف غریبوں اور محتاجوں کی مدد بلکہ دیگر تمام قومی کاموں میں مدد دینا
کے لئے زکوٰۃ کا عینہ بنور شریعت کے کام کرتا ہے۔ بشرطیکہ اس کو صدقہ میں پہنچا جائے۔

گیارہویں فصل

(ڈاڑھی مونچھ اور کھان پان)

رشتہ منہ کا جو تھا سوال ڈاڑھی مونچھ اور کھان پان کے متعلق ہے۔ سب سے پہلا سوال
کہ بھائی و بہن ڈاڑھی مونچھ کے بانوں کی بھائی کے ساتھ ہیں یا نہیں؟ سنتی اور نہ تو
یہ ایسا مسئلہ ہے۔ کہ حیر پر عمل کرنے سے کوئی شخص مسنونہ اور غیر مسنونہ سے خوف
ہو جاتا ہو۔ ہاں دنیوی نقطہ خیال سے ڈاڑھی کا بھاؤڑا ہونا بزرگ اور تقدس کی علامت
۲۔ رشتہ منہ کھان پان کے مسئلہ کا نہایت بڑے کے معمول اس پر اپنی ذاتی توجہ
و غفلت کی بنا پر حل کرتا ہے۔ یہ باطل و منکر ہے۔ جس میں کوئی جھوٹا اور نہ
موجود تھا چاہیے۔ اس مسئلہ میں چیزوں میں کیا ہے؟ اپنے سے پہلے اور بعد میں
تو نہایت سنت کے سوال کو مد نظر رکھ کر بہت سی باتیں ہو سکتی ہیں۔ مثلاً
سوکر کا گوشت وغیرہ مشیاء کو حرام قرار دینا۔ یہ منکر و منکر ہے۔ جو سنت کے
دور پہلو مد نظر رکھ کر کیا ہے۔ اسی بنا پر وہ قومیں ہیں جنہوں نے یہ منکر و منکر
سے استعمال کرتی تھیں۔ بحیرہ اور مشاہدہ سے یہ منکر و منکر ہے۔ جو سنت کے
استعمال تو قطعاً ترک کر دیں۔ یا کم کر دیں۔ تاکہ عمل پر نہایت توجہ ہو۔ اور پھر
سوال کو پیش کر کے اس کو تجارتی یا قومی یا مذہبی سوال قرار دینا۔ اس سے
یا قومی یا پولیٹیکل سوال ہے۔ تو اس سے یہ منکر و منکر ہے۔ جو سنت کے

بارہویں فصل

مرد و پسر کے نسبت و فرقہ

رشتہ نشینست کا پانچواں اور آخری سوال مردہ کو دبا دینے یا جھانسنے کے متعلق ہے۔ مردہ کو دبا دینے یا جھانسنے کے متعلق وہ کہنا سب سے اہم ہے۔

ایک رشتہ نشینست اس کو تو بھی رشتہ میں سے نہیں کہے گا بلکہ حالات کے مطابق حل کرے گا۔ وہ اس بات پر زور نہیں دیتا کہ اگر مردہ کو جھانسنے کی بجائے دبا دیا جائے یا دبا دینے کی بجائے جلا دیا جائے۔ یہ تو جو پیر پلا تاج دے گا بلکہ ایک رشتہ نشینست یہ فیصلہ دے گا کہ اگر ایک شخص تینتہا جہاں پر جکا جہاں۔

ایک وسیع سمندر میں جہاں رہا ہو۔ مردہ جاسے۔ تو اس کی لاش کو فوراً سمندر میں پھینک دینا چاہیے۔ اگر ایک شخص قلب شمالی یا جنوبی میں مر جائے تو اس کی لاش کو برف کے نیچے دبا دینا چاہیے۔ اگر ایک شخص عرب یا افریقہ کے ایسے ریشتمانی میں مر جاتا ہے۔ جہاں نہ پانی نہ لکڑی تو اس کو ریت میں ہی دبا دینا مناسب ہے۔ یہ عین حق ہے۔

لاش کو اس کی آخری منزل پر پہنچانے کے یہ تین طریقے رشتہ نشینست

پیش کرتا ہے وہ بالکل مقبول ہیں۔ اس لیے کہ ان تمام طریقوں میں قدرت کے پر فیض نواں ہر عمل سے مدد ملتی ہے۔ اور ان پر کسی قسم کا بوجھ نہیں پڑتا۔ گھر کے چل کر رشتہ نشینست کہتا ہے کہ۔

اگر ایک شخص کسی ایسی جگہ مر جاتا ہے۔ جہاں پانی نہ لکڑی بکثرت ہو تو وہ سب مردہ کو جہاں نیک کوئی اور طریقہ ایجاد ہو چکا ہے۔ تو اس کو جلا دینا چاہیے۔ جو کہ نہ کسی ایسی

جگہ میں جہاں آبادی دین بدن پڑی ہو۔ اور جہاں لکڑی بھی بکثرت ہو جو وہ دبا دینے پر زمین کو زندہ دینا انوں کے قبضے سے نکال کر مردوں کے حوالہ کرے

جہاں کوئی مقول بات نہیں ہے۔ صفحہ ۷۴

مردہ کو نکھانے لگانے کے لئے اس کو جلاو سینے کا بھی طریقہ جاری ہے لیکن یہ ایک
 ایسا طریقہ ہے جو قدرتی نہیں ہے۔ اس لئے یہ منہنگا ہونے کے علاوہ منہر بھی ہے۔
 مردہ کو جلاوے میں جبرقہ روپیہ خرچ ہوتا ہے۔ اس قدر دہانے میں نہیں لگتا دباوے میں
 جس غنت اور احترام کیساتھ اس کو نکھانے لگایا جاتا ہے جلاوے میں وہ احترام نہیں ہو سکتا
 دباوے میں زمین کی قوت جاذبہ اس کی تمام رطوبات کو اندر ہی اندر جذب کر کے اس کو نکھانے
 لگا دیتی ہے۔ جلاوے میں ہس کی بدبو سے ہوا خراب ہوتی ہے۔ دباوے میں زمین کی زرخیزی
 میں مدد ملتی ہے جلاوے میں لکھ کے ذریعہ زمین زرخیز نہیں بلکہ شور یا بخر بنتی ہے۔ دباوے
 میں لمبوں کا چونا پوٹاش اور فاسفورس وغیرہ زمین کا خزانہ جاتے ہیں۔ اور ایسی زمین میں سے
 جو پانی نیچے ہی نیچے بہتا ہو اور دوسری جگہ نکلتا ہے وہ چوہے میں فاسفورس اور فاسفورس اور
 پوٹاش کے اثر کو سب سے پہلے محسوس کرتا ہے۔ نام فاسفورس اور پوٹاش غیر محبت کیلئے
 ضروری چیزیں ہیں۔ مگر مردہ کو بجلاوے میں زمین کی اندرونی "ان قہتی چیزوں سے محروم
 رہ جاتی ہے۔ مثال کے طور پر ہوشیار پور شہر کی باؤلیوں کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ ہوشیار پور
 کا قبرستان نہایت ہی وسیع اور سرسبز ہے۔ پنجاب بھر میں شاید ہی کسی جگہ کا قبرستان
 ایسا خراب ہو۔ وہاں ہندو اور مسلمانوں کی باؤلیاں یا نہانے کے تالاب بنے
 ہوئے ہیں جن میں زمین کے نیچے سے پانی اُٹتا ہوا نکلتا ہے۔ ہندوؤں کی جو باؤلیاں
 ہیں۔ ان کا پانی نہایت میلا اور محبت کے لئے مفید ہے۔ مگر مسلمانوں کی جو باؤلیاں
 ہیں۔ ان کا پانی نہایت شفاف اور باغیچہ کے حق میں کہیں ہے۔ اس کی زیادہ تر وجہ
 یہی ہے کہ مسلمانوں کی باؤلیوں میں جو پانی آتا ہے وہ قبرستان کی زمین کی بہت شفیق
 تھو میں سے لائے۔ پوٹاش اور فاسفورس میں فاسفورس آتا ہے۔ ہندوؤں کی باؤلیاں
 میں جو پانی آتا ہے۔ اس کے راستے میں زمین کی کوئی فاسفورس نہیں ہے۔ یہ تو عام بات ہے
 کہ قبرستان کے اندر جو کنواں کھودا جاتا ہے۔ اگر اس کا پانی براہریکات ہے۔ تو وہ دھو
 کنوؤں کی نسبت محبت کے لئے زیادہ مفید ثابت ہوتا ہے۔ دریا کے کنارے کا پانی دوسرے
 دریاؤں کے پانی کی نسبت جو چھتا ہے۔ اس کی دیگر وجوہات میں سے ایک وجہ

یہ بھی ہے کہ اس میں مردوں کی ہڈیاں کثرت سے ڈالی جاتی ہیں۔ حالانکہ ان جلی ہوئی
ہڈیوں میں لاشوں اور فاسفورس کی مقدار براست نامم رہ جاتی ہے۔ مگر پھر بھی مردوں
کی ہڈیاں اپنا اثر پانی پر ڈالتی ہیں۔ جہاں قبرستان کے اندر لایم۔ پوٹاش اور فاسفورس
کا ایک درجہ بھی ضایع نہ ہوتا ہو۔ وہاں پانی کے طاقتور اوصاف اور حکمت کے لیے
نفعیہ ہونے میں جو مدد ملے گی۔ اس کے بیان کرنے کی غرورست نہیں ہے۔ مردہ کو
دبانت سے ایک بڑی بھاری بات قومی احساس کا زندہ رہنا اور نشوونما پانا ہے۔ جن
قوموں میں مردہ کو دبانت کی رسم بہترین طریقہ میں موجود ہے۔ ان ہی قوموں میں قومی
احساس بھی پایا جاتا ہے۔ اس لیے کہ ان کے مرحوم قومی لیڈروں یا بزرگوں کی
نشانی ہمیشہ ان کے سامنے موجود رہتی ہے۔ فرق صرف اتنا ہوتا ہے۔ کہ زندگی کی
حالت میں وہ بیدار تھا۔ اور اب وہ قوم کے سامنے خواب کی حالت میں سو رہا
ہوئے ہیں۔ ایسے بزرگوں کی قبر پرست جب گزارا جاتا ہے۔ تو ایک دفعہ وہی لولہ
اور جوش یا وقت طبیعت میں پیدا ہو جاتے ہیں جو کہ اس وقت پیدا ہوتے تھے
جبکہ وہ بزرگ اس قوم کے درمیان زندہ حالت میں دغا و شجاعت کیا کرتے تھے
قومی جوش کو پیدا کرنے اور قائم رکھنے کے لیے قبرستان ایک بہترین ذریعہ بلکہ
علی درجہ کا محرک ہیں۔ اس کے بغیر جن قوموں میں مردہ جانے کا طریقہ جاری ہو
ان میں قومی احساس بھی جل جاتے ہیں۔ اور وہ قوم مردہ بنی چلی جاتی ہے۔ اسکی
بڑی بھاری مثالیں ایک طرف تو یورپ کی اقوام اور مسلم قوم ہیں۔ جو اپنے مرحوم
بزرگوں کی لاش کو قبرستان میں محفوظ رکھتی اور ان سے دلتا نوشتا جوش عبرت اور
باقی حاصل کرتی ہیں۔ دوسری طرف ہندو قوم ہے۔ جن کے بزرگوں کی کوئی
نشانی سوائے کاغذی حروف کے ان کے پاس موجود نہیں ہے اور دونوں اقوام
اس قومی روح کی بوجہ لست ہے۔ اس کا فرق ہے جو وہ ہے۔ کسی قومی لیڈر یا
بزرگ کے کارناموں یا اس کے پیدا کردہ لٹریچر کے پڑھنے سے طبیعت میں وہ
جوش۔ ولولہ۔ انگ۔ رقت اور عبرت پیدا نہیں ہوتے۔ جتنے کہ صرف

ورنٹ سکے۔ اس کی قبر کے پاس جا کر کھڑا ہو جائے تو اسے پیدا ہو جاتے ہیں۔ اس کا یہ
 حال جیسا ہے کہ تو فی میڈروں یا بزرگوں کی قبریں قوم کے ہاتھ میں زندہ لڑے پھر جاتا ہے وہ
 تو نہ اعلیٰ اور نہ شیب ہے۔ تو نہ زندہ نہ پھر سے خرد ہو۔ مردہ کو جیہ سن میں حرقہ دیکر نقصان نہیں
 ان سب سے بھرا ہے۔ اعتقاد میں اس زندہ تو فی نہ پھر کا جہنم جانا ہے جس کو کوئی معقول پسند تو م
 گوہر پسند نہیں کر سکتی۔ ہا یہ سوال کہ قبرستان میں جو جہ سے زمین زندوں کے ہاتھ سے کل کر
 مردوں کے ہاتھ میں چلی جاتی ہے۔ یہ خیالی نہایت ہی کمزور ہے۔ اس لیے کہ مردہ کو وہاں
 کے لیے ڈیرہ کیز زمین سے زیادہ ہیں۔ یہاں زمین کے اس تھوٹے سے ٹک جانی کے بدل
 دیں جس قدر۔ اس سے تو مہر ہو جاتا ہے۔ بہت زیادہ ہوتے ہیں در زمین اس قدر
 و جمع ہے کہ زمانہ قدیم سے یورپ۔ ایشیا۔ افریقہ اور امریکہ کے مرد سے اس میں دفن
 ہوتے پڑتے ہیں۔ یہ وہ پھر بھی ویت کی ویسی ہی کشادہ پڑی ہے۔ صفحہ ۵۷ سے
 ویکٹوریہ کے خیر ایک ریشلسٹ ہے جو اقلیتا ساس ایک اہل قرآن کی تفسیر
 کے دیتے ہیں۔ وہ مسکن کی کثرت یعنی مردہ کو رہنے یا جانے سے چند ان قلع نہیں
 رکھتے نہ ہر سلام یہ تعلیم دیتے ہیں۔ کہ مردہ کو اگر دیا جائے تو اس کی روح ضرور
 بہشت میں جاوے گی۔ ریشلسٹ یا دوزخ کا قصد مردہ کو رہنے یا جانے پر منحصر ہوتا ہے تو پھر
 تشریح کا ہے کہ بت۔ یہ سوال کہ مردہ کے بعد روح کی کیا حالت ہوتی ہے۔ اور وہ
 جسم سے کیونکر علیحدہ ہو کر اپنا جاتی اور اس کی شکل صورت کیا بنتی ہے۔ اس کے متعلق مفصل
 بحث فتوح الدیان میں کی جا چکی ہے۔ جو پسند کرے۔ اس کا مطالعہ کر سکتا ہے۔

پھر متعلق فصل

ضروری کلمات

ریشلسٹ رسالت قرآن مجید۔ مساز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ۔ قربانی۔ ڈیڑھی سو پچھ
 کھانہ پان۔ کھن دفن کے متعلق جس قدر اعتراضات کر سکتے تھے۔ اس نے کر ڈالے اور

اگر بغور دیکھا دے تو اس نے اسلام کے تمام مسائل کو چھان ڈالا مگر اس کے تمام اعتراضات زیادہ تر مقبولی رنگت میں تھے چنانچہ اسی رنگت میں ان کے جواب بھی دے گئے۔ اب وہ ایک منقول مسئلہ پیش کرتا ہے۔ جو احادیث سے تعلق رکھتا ہے۔ وہ کہتا ہے۔ کہ چونکہ خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی یہ کہا ہے۔ کہ جو شخص (لا الہ الا اللہ) کا قائل ہو اور بہشت میں جائے گا۔ اس لئے اب رسالت کے ماننے کی کوئی ضرورت ہے مگر ہم کہتے ہیں کہ اگر ریشنیسٹ صدق دل سے اس بات کو سچ مانتا ہے کہ جو کچھ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بہشت میں جانے کے متعلق کہا ہے۔ وہ درست ہے۔ اور کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم صادق تھے تو سمجھنا چاہیے۔ کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول بھی تسلیم کر لیا اس لیے کہ وہی صادق و امین یہ بھی کہہ رہا ہے کہ میں خدا کا رسول ہوں اب کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ جب ریشنیسٹ آپ کو صادق و امین تسلیم کرتا ہے۔ اور وہ مذکورہ بالا حدیث کو کھلے الفاظ میں آنحضرت کی طرف منسوب کرتا ہے۔ تو پھر وہ رسالت کے متعلق آپ کے دعویٰ پر شک کیونکر کر سکتا ہے۔ اگر وہ آپ کی رسالت کے دعویٰ پر شک کرتا ہے۔ تو سمجھنا چاہیے کہ وہ آپ کی صداقت پر شک نہیں لاتا۔ اس لیے آپ کی رسالت کا دعویٰ بھی سچ ثابت ہو گیا۔

۳۔ آگے چل کر ریشنیسٹ اعمال کے بارے میں ایک اور حدیث پیش کر کے نتیجہ نکالتا ہے کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہشت میں جانے کے لیے اعمال کو لازمی شرط قرار نہیں دیا۔ اس لیے اسلامی طریقہ پائل کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ اسلام نے جن اعمال کی تعلیم دی ہے۔ اس پر بحث ہو چکی ہے۔ اب یہ اعمال کیا ہیں؟ ہم نے کہا۔ کہ بہشت میں داخلہ ٹکٹ ہیں۔ اور ریشنیسٹ بھی یہی کہتا چلا آ رہا ہے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ اگر ایک شخص ریوے کا ٹکٹ خرید بھی لے۔ تب بھی اس کو ریل پر سوار ہونے کے لیے ریل کے ملازمین سے اجازت حاصل کرنی پڑتی ہے جو کہ اس کے ٹکٹ کا بغور ملاحظہ کرتے ہیں اور ریل کے حاکم کو ہر ایک حق حاصل ہے۔ کہ باوجود ٹکٹ رکھنے کے وہ جس شخص کو چاہے ریل پر چڑھنے سے روک دے۔ کیا جب دنیا میں ایک معمول سے معاملہ میں

ایسا دیکھا جاتا ہے تو خدا کو اتنا اختیار بھی حاصل نہیں ہے۔ کہ وہ کسی شخص کو بہشت میں داخل کرنے سے پیشتر اس پر کمال شہادت لے کر اعلیٰ مقام پر لے جائے اور باوجود کثرت رکھنے کے وہ جبراً شخص کو چاہے۔ بہشت میں نہ دے۔ اور جس کو چاہے بہشت میں جانے سے روک دے۔ اس کو یہ حق حاصل ہے۔ اس لیے یہ صداقت کہ کسی شخص کو اپنے اعمال پر عہد نہیں کرنا چاہیے اور یہ نہیں سمجھ لینا چاہیے۔ کہ چونکہ وہ اچھے عمل کر رہا ہے۔ اس لیے وہ بہشت میں جاوے گا بالکل برحق ہے۔ اعمال صالح کرتے ہوئے بھی ہمیں خدا کے فضل و کرم سے سزا دینا چاہیے۔

۴۔ ریشناسٹ کہتا ہے۔ کہ وہ کوئی نیک کام کسی مزدوری یا لالچ کو لیکر کر نیو نیٹلنا کی ہتک تصور کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے۔ میں نیک کام ایسے کر نیلی ضرورت نہیں ہے کہ ان کے کرنے سے بہشت ملے۔ بلکہ اس کے کر نیلی ضرورت سے یہ کہ وہ بند نیک کام میں۔ اور کہ بڑے کاموں سے کم میں یہ سب ضروری ہے۔ کہ اگر ہم بچے کام کر نیٹے۔ تو دوزخ میں جائیں گے۔ نہیں۔ بلکہ ہمیں بڑے کام کرنے سے اس لیے بچنے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ وہ بذاتہ بڑے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ :-

”وہ ایک بیگاری کی نسبت ایک مزدور کو زیادہ خوش قسمت سمجھتا ہے جو کسی دریاغذ اب سے شکر ہو کر نہیں۔ بلکہ اپنی خوشی سے دین بھر مزدوری کرتا اور شام کو اپنی مزدوری کا پھل حاصل کر کے بھی غنیمت سمجھتا ہے لیکن ایک ریشناسٹ کی پوزیشن بگاری و مزدور دونوں سے اعلیٰ ہے کیونکہ وہ علم و عقل کی بنا پر کسی کام کو بطور ایک فرائض کے پورا کرتا ہے۔ اور وہ غرض کی ادائیگی میں کسی قسم کے غلے۔ مزدوری۔ ثواب یا انجام کی امید نہیں رکھتا۔ جبکہ دوسرا غرض ثواب و عذاب یا ترغیب و تحریم کی مدد سے بطور ایک لد و عافیت سمجھتا ہے۔“

ریشناسٹ کا مذکورہ بالا خیال بالکل درست ہے۔ اور بہت اعلیٰ ہے۔ مگر ایسے لوگ بہت کم ہوتے ہیں۔ جو ایک غرض کی بلکہ دوسرے کے ادا کرنے میں۔ اور وہ کسی

قسم کی عہدہ کی امید نہ رکھتے ہوں۔ ورنہ زیادہ تعداد دنیا میں ایسے ہی لوگوں کی ہے جو عہدہ اور ثواب کی خاطر نیک اعمال کرتے ہیں اور بغور دیکھا جاوے تو دنیا میں ایسا شخص کون ہے جو کسی قسم کے عہدہ کی امید نہ رکھنے کے بغیر ہی کوئی حرکت کر رہا ہو۔ اگر اس حرکت کا اس کے نزدیک کوئی عہدہ یا ثواب نہیں ہے۔ تو وہ فعل عبث ہے۔ اور اگر کوئی شخص ہے۔ تو سمجھو کہ عہدہ ہے۔ ریشناسٹ بھی اگر کسی فرض کو فرض کی بنا پر ہی پورا کرتا ہے تو سمجھنا چاہیے۔ کہ اس کا کوئی نہ کوئی نتیجہ ضرور ہوگا۔ اگر اس کی کسی حرکت یا فعل کا کوئی نتیجہ نہیں ہے۔ تو وہ فعل عبث ہے۔ اور ریشناسٹ کوئی فعل عبث کرنے کے لیے تیار نہیں ہوگا۔ ریشناسٹ اسی بات کو طالب علم کی مثال سے واضح کرتا ہے۔ یعنی ایک تو وہ طالب علم جو ٹھکانے کے لالچ یا ڈر کے واسطے سکول جاتا ہے۔ دوسرا وہ جو علم کے فوائد سے بخوبی واقف ہو چکی وجہ سے تحصیل علم کا خاطر خود بخود بڑے شوق سے سکول میں جاتا ہے پہلا طالب علم نادان ہے۔ جو علم کے فوائد سے ناواقف ہے۔ دوسرا طالب علم عاقل ہے۔ جو علم کے فوائد سے واقف ہو چکا ہے۔ پہلی مثال ایک مذہبی تقلید کی ہے۔ دوسری مثال ریشناسٹ کی ہے۔ مگر دونوں کا مدعا حقیقی علم ہر ایک خاص عہدہ کے بعد دونوں کو ڈگری مل جاتی ہے۔ ایک نے لالچ۔ یا ڈر سے ڈگری حاصل کر لی۔ دوسری نے حقیقی علم کے فوائد سے واقف ہو چکی وجہ سے تحصیل علم میں کامیابی کا سہارا لیا۔

۴۔ آگے جا کر ریشناسٹ کہنا ہے کہ :-

مگر وہ پروہت کو اس میں لالچی سے سنا رہا ہے جس سے کہ وہ جاہلوں کے جملہ عقیدہ کو بلور بندو جانوروں سے ثابت کر رہا ہے۔ ایک ریشناسٹ کو بھی پتہ چلنا چاہیے۔ تو عہدہ کی امید نہ رکھنے کے بغیر ہی کوئی حرکت کر گیا۔ بلکہ وہ اس لالچ اور ڈر کے واسطے سکول جاتا ہے۔ ریشناسٹوں اور مذہبی دنیا کے پروہتوں میں اگر کبھی کشمکش ہوتی ہے تو صرف اس بات کو لیکر ہوتی ہے۔ کہ ریشناسٹ انسانوں کو

علم و عقل تجربہ اور مشاہدہ کی بنا پر ذہنی اور روحانی آزادی دینے کے حق میں
 ہے۔ مگر پروہیت کلاس این کو ہمیشہ اور دوزخ۔ ثواب و عذاب یا
 آواگوں کی لاشی سے بطور لد و جانوروں کے استعمال کرنا چاہتی ہے صفحہ ۶۴
 ریشنسٹ کا مذکورہ بالا خیال بالکل درست ہے اور کہ پروہیت کلاس کی طرف
 سے ہیں پہلو میں جو غلطی ہو رہی ہے اور وہ عرصہ دراز سے ہوتی چلی آرہی ہے وہ سخت قابل
 افسوس ہے پروہیت کلاس کی اس غلطی کا ہی یہ نتیجہ ہے۔ کہ مذہبی دنیا میں جنگ و جدل
 ہوئے اور ہو رہے ہیں۔ پروہیت کلاس نے ہی مذہب اور سائنس کو آپس میں ٹکرا
 دیا۔ حالانکہ سائنس سے بڑھ کر مذہب کا کوئی مددگار نہیں ہے۔ بلکہ اگر بغور دیکھا جاوے
 تو اسلام سر سے پاؤں تک سائنس ہے۔ سائنس کے معنے کیا ہیں؟ اور اس کا
 مدعا کیا ہے؟ علم و عقل دلائل و براہین۔ تجربہ و مشاہدہ اور واقعات کی بنا پر کوئی نتیجہ دنیا
 کے سامنے پیش کرنا ہی سائنس ہے۔ اسلام کا وہ کون سا مسئلہ ہے۔ جو علم و عقل
 دلائل و براہین۔ تجربات و مشاہدات کے برخلاف ہو۔ اور اسلام کا وہ کون سا مسئلہ
 ہے جس کی واقعات نے تصدیق نہ کر دی ہو؟ حیرت ہے اُن علماء گویوں پر جو اسلام
 کو جہالت کا مترادف بنا کر مذہب میں عقل کو دخل نہیں ہے کی رٹ لگاتے اور
 دنیا کو اس صراطِ مستقیم سے گمراہ کرتے ہوں۔

۵۔ ریشنسٹ اسلام کے متعلق اپنے تمام اعتراضات پیش کر کے اس فقرہ پر

جا کر قلم رکھ دیتا ہے کہ۔

تعبہ مختصر یہ کہ اگر اسلام ریشنلزم ہے تو میں مسلمان ہوں۔ لیکن اگر اسلام

باطل پرستی ہے۔ تو میں مسلمان نہیں ہوں۔ صفحہ ۶۴

ہم کہتے ہیں۔ کہ اسلام صرف یہی نہیں کہ ریشنلزم کی تعلیم دیتا ہے بلکہ ریشنلزم جس
 بندی پر چکر رک جاتا ہے۔ اسلام اس سے بھی آگے کی خبر دیتا ہے۔ ریشنلزم
 اسلام کا جز ہے۔ مگر ریشنلزم ہی اسلام نہیں ہے ریشنلزم دائرہ معیہ اسلام کے
 دائرہ کبیرہ کے اندر موجود ہے مگر اسلام کا دائرہ ریشنلزم سے زیادہ وسیع ہے

گذشتہ مضمون میں قدم قدم پر اس بات کو واضح کیا جا چکا ہے کہ جس نظر سے ایک
 ریشنیسٹ اسلام کے کسی مسئلہ کو دیکھتا ہے۔ مسلم اس کی کما حقہ قدر کرتا ہوا اس کی
 نظر کو بھی زیادہ وسیع بنانے میں مددگار ہوتا ہے۔ ریشنیسٹزم ایک بچہ ہی جو اپنے
 پاؤں پر کھڑا ہونے اور چلنے کی کوشش کرتا ہے۔ مگر اسلام اس کی انگلی پکڑ کر اس کو
 اس کے ہی پاؤں پر کھڑا ہونے اور چلنے میں مدد دیتا ہے۔ ریشنیسٹزم اسلام کے
 لیے راستہ صاف کرنے والا ہے۔ جس شخص نے علم و عقل۔ دلیل۔ و برہان تجربہ
 و مشاہدہ کی مدد سے مذہبی مسائل کو حل کرنے کی کوشش کی۔ یعنی ریشنیسٹ بن
 گیا اس کے لیے سوائے اسلام کے دنیا کا کوئی دوسرا مذہب تسلی دہندہ نہیں ہو سکتا
 مگر اسلام سے مراد "ملازم" نہیں ہے۔ بلکہ وہ عالمگیر اصول مراد ہیں۔ جنکی کو قرآن
 مجید نے تعلیم دی ہے۔ اور وہ اصول ایسے اعلیٰ ہیں کہ مذہبی دنیا کا ایک وسیع حصہ ان
 کے سامنے سر جھکا چکا ہے۔ اور جو باقی ہے۔ وہ ان کی طرف دوڑتا ہوا چلا آ رہا ہے
 اسلام کے یہ اعلیٰ مگر سیدھے سادھے اصول نہایت ہی دل کش ہیں۔ ان کو دیکھ کر
 اسلام کے لیے قدرتنا دل میں محبت جو شش زین ہوتی ہے۔ مگر اسلام کا جو نقشہ
 ملازم کی شکل میں پیش کیا جاتا ہے۔ وہ نہایت بھدا اور بد صورت ہے۔ اس نقشہ کو
 دیکھ کر کافر تو کیا مسلمان ہوگا۔ نہایت سے مسلمان کافر بن گئے۔ اور بنائے
 جا رہے ہیں۔ جن خدا کے بندوں کے پاس اسلام کا حقیقی نور تھا۔ انہوں نے دنیا
 میں اسلام کو پھیلایا اور کافروں کو مسلمان بنایا۔ مگر جن کے پاس اسلام کا حقیقی
 نور نہیں ہے۔ وہ اب کافروں کو مسلمان بنانے کی بجائے مسلمانوں کو ہی آئینہ
 کافر بناتے ہیں۔ اسلام۔ اور "ملازم" میں جو فرق ہے۔ وہ ظاہر ہے۔
 یعنی اسلام کافروں کو مسلمان بناتا ہے مگر "ملازم" مسلمانوں کو کافر بناتا ہے۔
 ایک نور ہے۔ دوسرا تاریکی ہے۔ ہم نے اس تاریکی کو ہی اسلام سمجھا۔ اور ہم
 اس کے منکر ہو گئے۔ مگر خدا نے ہمیں اپنی قدرت کا طے سے اپنے نور کی طرف
 ہدایت کی اور ہم اسے دل کو اسلام کے نور سے منور کیا اور اس نے ہمیں سمجھایا۔

کہ اسلام اور حق ہے وہ ملازم ہے، کچھ اور چیز ہے اسلام حق ہے وہ ملازم ہے باطل ہے
 حق کے سامنے باطل نہیں ٹھہر سکتا۔ ہم نے باطل کو چھوڑا۔ اور حق کو اختیار کیا۔
 ہم نے دنیا کے تقریباً تمام مذاہب کا مطالعہ کیا مگر ان میں سے سوائے اسلام
 کے ایک کو بھی ایسا نہ پایا۔ جو ہمارے مطالبات کا جواب دے سکتا۔ اگر ہماری
 مطالبات کو پورا کیا تو فقط اسلام نے یہ مطالبات کیاتھے۔ ہم نے اُن کا مفصل
 ذکر، فتوح الفرقان کی دو جلدوں میں قلم بند کر دیا ہے۔ تاکہ ایک شہادت ہو
 خدا ہمیں اور دیگر تمام مسلمانوں کو اسلام کے اس نور سے زیادہ بہرہ اندوز کرے
 اور یہ اتنی نور کفر کی تاریکی کو صاف ہستی سے دور کرتا چلا جاوے آمین ۴۴

(غازی محمود دھرم پال)

تمت بالخیر

نئے نئے دلچسپ ناول

حورِ یونانی | جنگ اناطولیہ کا بے مثل ناول جس میں ایک ترک جاسوس کے حیرت انگیز کارناموں کو دکھایا گیا ہے جس نے
بڑے بڑے یونانی فوجی افسران کی آنکھوں میں ٹھکانا لکھتی خدشات ابامدی نہیں اور کون کون سے کون کون کون کون کون کون
کارناموں سے بہت فائدہ پہنچا تھا، ہندو دلچسپ ناول ہے کہ چھپنے سے پہلے سینکڑوں فرانسیسیوں کی طلبی میں آجکی
قیمتیں اور بلیک اسکی طباعت کا بے جینی سے انتظار کریں یہی قیمتی صرف آٹھ آنے (۸)۔

ترک ہوا باز | اس ناول میں سلطان عبدالحمید مرحوم کے عاصی جہاز سے شہزادہ عبدالرحیم کے ہوائی کارناموں
کو دکھایا گیا ہے جو انہوں نے جنگ اناطولیہ میں انجام دیے ہیں۔ شہزادہ مدد ملنے پوچھا
کے حواسوں کو سطل کر دیا تھا اور متعدد یونانی بحری و ہوائی جہازوں کو غرق و تباہ کر کے یونان میں بھل پیدا کر دی
تھی اور یونانی حکومت نے ان کی گرفتاری پر گرانقدر انعام مقرر کیا تھا۔ قیمت آٹھ آنے (۸)۔

تلاش یار	چاندی کا محل	شریف دلہن
ایک دلچسپ ہنگامی ناول کا ترجمہ جس میں کھایا گیا ہے کہ جو بھروسے کے بعد دوبارہ چھوٹا سے ملنے کے لئے دوسرے جہنم میں آتی ہے قیمت	خواب میں جنت کی سیر کی کہ چاندی کا محل بنانا پھر اس محل کا کتنا اور عرصہ کتنا ملے دارت کو پہنچنا۔ قیمت تین آنے (۳)۔	لاکھ کے زیور کا جہیز دے کر شادی کرنا راز کا کھانا دلہن کا انتظار بے یقاری پھر زیور کا اصلی سونا ثابت ہونا قیمت سہ
ہندوستانی بی بی	نفسانی کش مکش	تصویرِ غم
انگریزی بی بی اور ہندوستانی بی بی کو طلاق و طاعت کا مقابلہ قیمت چھ پیسے	ایک عصمت فروش عورت کے چہرے میں بھٹکتا کھٹکتا چہرے کی پڑھائی کا شہر شہر قیمت	تیس برس پہلے مسلمان ماٹھرن کی شادی کوست بڑا سمجھتے تھے ان دنوں ان کے خطرناک نتائج کو موثر انداز میں دکھایا گیا ہے
بھونڈت	ایک بھولے بھالے برہمن عالم کی کہانی جس کو یار لوگوں نے اسکول کی ایک تلمیذ کا خواہ مخواہ عاشق بنا دیا تھا اور فرنی عاشق کو عشق کی طرف سے خط لکھ کر	

آلو بنایا اور بہت سی چیزیں تحائف میں اس کے حامل کی تھیں آخر عشق رنگ لایا، بھونڈت بھانے فرنی عشق سے اظہار عشق کیا اور
ماں کے لئے ہر غریب برہمن کی بری گت بنی قابل دیدار ہے آخر میں ایک دلچسپ قصہ کتاب میں شامل کیا گیا ہے یہ سب
ہندی کے نثری ناولوں کا عمدہ نمونہ ہے جو اس قدر پر زبان اور دلچسپ ہیں کہ ختم کئے بغیر چھوڑنے کو جی میں چاہتا ہوں قیمت (۳)۔
نام کتابیں مندرجہ نجات بنگلہ کمپنی کینور سے طلب فرمائیے،

اردو کے بمثل ناول

ہندوستانی جاسوس | انگریزوں کے ایک ہندوستانی جاسوس مصطفیٰ صغیر مراد آبادی کے کارناموں کا مرقع بن گیا
خلافت اور برادری اسلام کی بخش جدوجہد کا آئینہ غازی مصطفیٰ کمال پاشا کے قتل کی سازشیں ایک ترک خاتون کو
مصطفیٰ صغیر کا حق اور خاتون کی علی جدوجہد سے مصطفیٰ صغیر کے امکانات تمام واقعات کا اس کتاب میں نہایت موثر
انداز سے بیان کیا گیا ہے۔ قیمت چھ آنے (۶)

بہشت پہلو و شرفی | انگریزی کے ایک جاسوسی ناول کا ترجمہ جس میں دکھا گیا ہے کہ محکمہ سہرساوی کے ایک انٹیلیجنس
اے کیونکر ایک خفیہ قتل کا پتہ لگا کر قاتلوں کو گرفتار کیا نہایت دلچسپ ناول ہے اور جاسوسی کے قاعدہ اصولوں کو بتلانا
ہے آپ اسکو پڑھ کر یہ محسوس کریں گے کہ واقعات سامنے موجود ہیں اور آپ اپنی آنکھوں سے انکو دیکھ رہے ہیں قیمت ۳۰
ہمالیہ کی پریاں | ایک بہترین انگریزی ناول کا ترجمہ جس کے مطالعہ سے آپ کو پہاڑی زندگی کا حقیقی
لطف و مناظر کی دلچسپی اور حسن و عشق کے پُر اثر کارناموں کی کیفیت معلوم ہوگی، مستور لہجہ ہے کہ جب تک ختم
نہ ہو گا چین نہ پڑے گا۔ اپنے موضوع پر یہ پہلا ناول ہے جس میں ہندوستان کی پہاڑی زندگی کی کیفیت دکھائی گئی
ہے اور پہاڑیوں کی سادہ لوحی کا نقشہ کھینچا گیا ہے۔ قیمت صرف آٹھ آنے (۸)

ترکوں کی کہانیاں | مسلمان بچوں عورتوں اور مردوں کو غیرت دلائے نیک اطوار اور جوش قومی بیدار کرنے
کے لئے یہ کتاب نہایت مفید ہے، اس میں وہ تمام صحیح واقعات موجود ہیں جن کو مستانہ ترک عورتوں نے اپنے
عزیزوں کو میدان جنگ میں مجبور یا تھا بعض کہانیاں اس قدر پُر اثر اور عبرت انگیز ہیں کہ انسان ان سے بے ہمتا
ہوتا اور صلاح نفس کا پائدار سبق حاصل کرتا ہے، قیمت دو آنے (۲)

قتل زار روس | نصیر دوس کے قتل کے واقعات نہایت کوشش سے فراہم کر کے ہم نے ایک رسالہ بنا دیا
جس میں ابتداء سے آخر تک کے واقعات کو مستند ذرائع سے لکھا گیا ہے اور دکھایا گیا ہے کہ روس میں کیونکر انقلاب
ہوا۔ انقلاب کے ذرائع کیا تھے، غاندھن شاہی کو کیسی کسی کلیفیں دیں کا شکاروں کے انقلاب کی داستان اور زاروں
کے دردناک واقعات کو نہایت جامعیت سے لکھا گیا ہے جس کے پڑھنے سے انقلاب روس کی حقیقت واضح ہو جاتی
ہے قیمت چار آنے (۴) (نوٹ) فہرست کتب مفت طلب فرمائیے۔

ایک کتابیں جنرل منیر نہات بک انٹرنیٹ بیورو۔ پولی۔ سے طلب فرمائیے۔